

**連合群馬 2019年 県民意識調査
集計結果報告書**

2019年7月



【目次】

- ・フェースシート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 3
- ・Q1. 1年前（昨年1月頃）と比較して暮らしやすくなりましたか。・・・・・・ 7
- ・Q2. あなたの心配ごと・困りごとは何ですか。・・・・・・ 10
- ・Q3. あなたが、あなた自身の健康を維持するうえで行っていることは何ですか。・・・・ 15
- ・Q4. 男女がともに、子育てをしながら充実して働くために必要だと思われることは何ですか。・ 21
- ・Q5. 群馬県は、生産年齢人口（15-64歳）が毎年1万人以上減少しています。
今後の労働力不足を補う策として有効だと思われるものは何ですか。・・・・・・ 25
- ・Q6. 昨年12月に「改正入管難民法」が成立し、
多くの外国人労働者が群馬県内にも従事されることが予想されますが、
それに対しどのような不安や課題があると思いますか。・・・・・・ 31
- ・Q7. あなたが、現在働いている（過去1年以内）うえで困っていることを教えてください。・・ 36
- ・Q8. 同じ会社との有期労働契約（有期雇用）を更新して通算5年を超えた人が、
無期契約に変えるよう会社に申し込めるルール（無期転換ルール）が
2018年4月より運用されていることを知っていますか。・・・・・・ 42
- ・Q9. 高齢者ドライバーの増加、高齢者の交通事故増加（加害被害共に）について、
対策として有効だと思われることは何ですか。・・・・・・ 45
- ・Q10. 群馬県は、中学生・高校生の自転車の事故発生率が全国ワースト1とされています。
自転車の事故対策について必要だと思われることは何ですか。・・・・・・ 51
- ・Q11. 連合群馬は2019年、結成30年を迎えます。あなたは、「連合」を知っていますか。・・ 55
- ・Q12. 昨年実施した連合群馬の活動で知っているものは何ですか。・・・・・・ 58
- ・Q13. 労働組合は必要だと思いますか。その理由を教えてください。・・・・・・ 65

【注意】

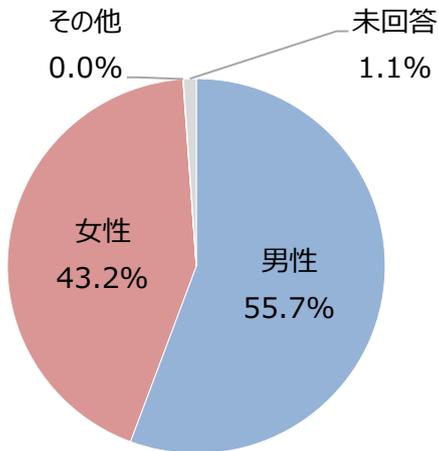
- ・多野郡については、回答者が6名であり傾向が掴めないため、属性傾向から除外しています。
- ・また、県外在住者および属性の未回答者についても属性傾向から除外しています。

2019年県民意識調査結果

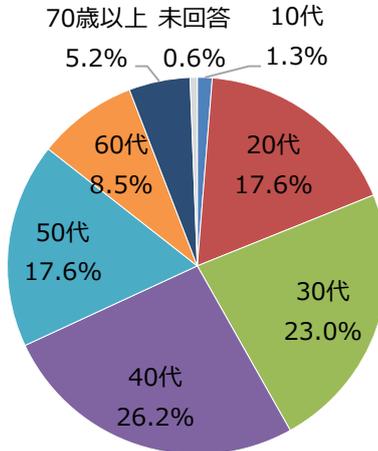
- ・調査時期 2019年2月1日～3月31日
- ・集計数 10,231名

● フェースシート

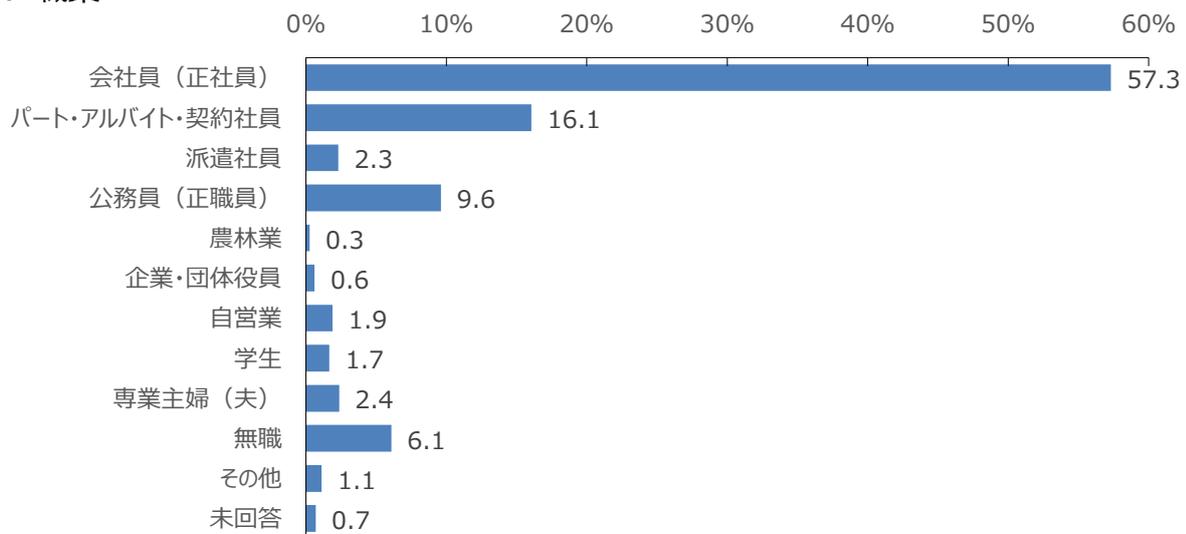
1. 性別



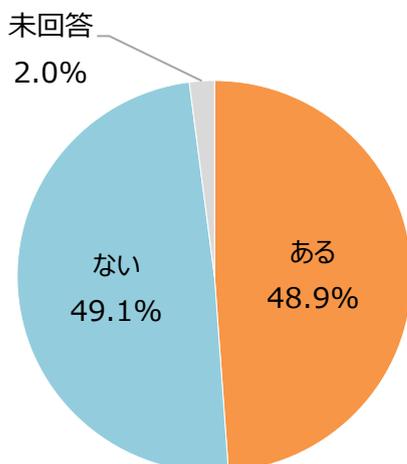
2. 年代



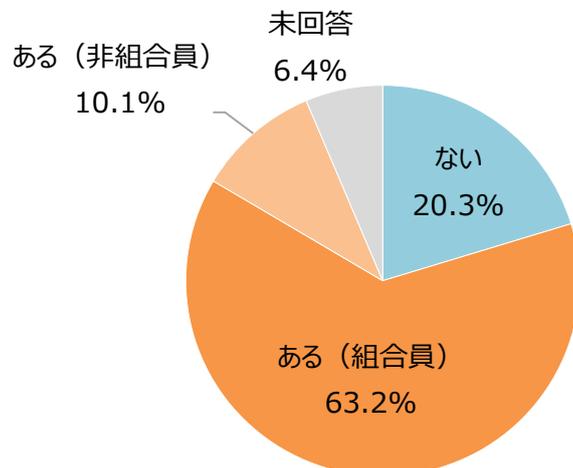
3. 職業



4. 県外で生活した経験



5. 労働組合の有無



【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
男性	5696	949	1050	338	488	779	96	151	260	122
女性	4419	805	721	351	431	465	111	124	180	117
その他	4	1	1	0	1	0	0	0	1	0
未回答	112	15	28	6	12	7	2	1	3	4
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
男性	130	243	146	107	5	62	113	83	88	246	230
女性	113	206	137	57	1	54	99	62	70	201	102
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
未回答	1	1	1	2	0	0	4	0	2	4	0
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
男性	55.7%	53.6%	58.3%	48.6%	52.4%	62.3%	45.9%	54.7%	58.6%	50.2%
女性	43.2%	45.5%	40.1%	50.5%	46.2%	37.2%	53.1%	44.9%	40.5%	48.1%
その他	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
未回答	1.1%	0.8%	1.6%	0.9%	1.3%	0.6%	1.0%	0.4%	0.7%	1.6%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
男性	53.3%	54.0%	51.4%	64.5%	83.3%	53.4%	52.3%	57.2%	55.0%	54.5%	69.3%
女性	46.3%	45.8%	48.2%	34.3%	16.7%	46.6%	45.8%	42.8%	43.8%	44.6%	30.7%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
未回答	0.4%	0.2%	0.4%	1.2%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	1.3%	0.9%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
10代	129	39	21	7	16	9	0	0	4	3
20代	1802	283	290	120	181	276	29	42	80	36
30代	2352	364	414	180	227	341	43	64	71	50
40代	2681	402	497	161	259	311	67	83	126	64
50代	1799	371	302	123	156	150	43	54	89	54
60代	873	173	152	63	70	82	19	22	46	28
70歳以上	533	128	121	39	20	78	6	11	28	7
未回答	62	10	3	2	3	4	2	0	0	1
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
10代	5	3	2	5	0	0	0	1	1	7	5
20代	47	84	47	28	2	21	29	25	32	72	76
30代	41	75	87	43	2	27	50	27	33	120	88
40代	65	143	71	46	0	24	58	43	48	120	89
50代	45	99	48	25	0	21	39	16	26	78	56
60代	27	28	22	11	1	18	34	18	9	38	11
70歳以上	10	16	5	8	1	5	6	14	7	16	5
未回答	4	2	2	0	0	0	0	1	4	0	2
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
10代	1.3%	2.2%	1.2%	1.0%	1.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%	1.2%
20代	17.6%	16.0%	16.1%	17.3%	19.4%	22.1%	13.9%	15.2%	18.0%	14.8%
30代	23.0%	20.6%	23.0%	25.9%	24.4%	27.3%	20.6%	23.2%	16.0%	20.6%
40代	26.2%	22.7%	27.6%	23.2%	27.8%	24.9%	32.1%	30.1%	28.4%	26.3%
50代	17.6%	21.0%	16.8%	17.7%	16.7%	12.0%	20.6%	19.6%	20.0%	22.2%
60代	8.5%	9.8%	8.4%	9.1%	7.5%	6.6%	9.1%	8.0%	10.4%	11.5%
70歳以上	5.2%	7.2%	6.7%	5.6%	2.1%	6.2%	2.9%	4.0%	6.3%	2.9%
未回答	0.6%	0.6%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
10代	2.0%	0.7%	0.7%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.6%	1.6%	1.5%
20代	19.3%	18.7%	16.5%	16.9%	33.3%	18.1%	13.4%	17.2%	20.0%	16.0%	22.9%
30代	16.8%	16.7%	30.6%	25.9%	33.3%	23.3%	23.1%	18.6%	20.6%	26.6%	26.5%
40代	26.6%	31.8%	25.0%	27.7%	0.0%	20.7%	26.9%	29.7%	30.0%	26.6%	26.8%
50代	18.4%	22.0%	16.9%	15.1%	0.0%	18.1%	18.1%	11.0%	16.3%	17.3%	16.9%
60代	11.1%	6.2%	7.7%	6.6%	16.7%	15.5%	15.7%	12.4%	5.6%	8.4%	3.3%
70歳以上	4.1%	3.6%	1.8%	4.8%	16.7%	4.3%	2.8%	9.7%	4.4%	3.5%	1.5%
未回答	1.6%	0.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	2.5%	0.0%	0.6%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
会社員（正社員）	5864	930	1112	354	578	838	89	159	241	108
パート・アルバイト・契約社員	1643	294	282	131	152	162	53	54	97	47
派遣社員	236	26	42	12	24	36	1	14	3	4
公務員（正職員）	983	134	106	100	73	58	46	11	43	46
農林業	27	12	2	0	1	0	0	1	0	1
企業・団体役員	63	17	11	10	2	7	1	0	5	1
自営業	194	68	22	26	7	17	0	9	4	5
学生	171	74	21	7	12	10	1	2	10	3
専業主婦（夫）	242	45	45	13	33	21	1	11	8	7
無職	622	135	127	36	38	78	10	12	27	15
その他	115	24	15	6	10	15	6	3	6	4
未回答	71	11	15	0	2	9	1	0	0	2
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
会社員（正社員）	110	277	169	104	0	44	72	56	85	264	262
パート・アルバイト・契約社員	38	67	46	20	0	23	32	19	21	84	20
派遣社員	8	11	3	2	0	2	3	0	7	31	6
公務員（正職員）	54	58	38	21	2	32	70	38	21	18	13
農林業	0	2	1	0	0	1	1	3	1	1	0
企業・団体役員	0	3	0	0	0	0	1	0	2	0	3
自営業	3	2	5	0	1	2	4	6	3	6	3
学生	2	2	0	4	0	2	1	3	1	4	12
専業主婦（夫）	7	8	4	4	0	3	9	4	3	15	0
無職	21	18	15	6	2	6	19	11	12	23	8
その他	0	1	0	5	1	1	4	4	1	4	5
未回答	1	1	3	0	0	0	0	1	3	1	0
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
会社員（正社員）	57.3%	52.5%	61.8%	50.9%	62.0%	67.0%	42.6%	57.6%	54.3%	44.4%
パート・アルバイト・契約社員	16.1%	16.6%	15.7%	18.8%	16.3%	12.9%	25.4%	19.6%	21.8%	19.3%
派遣社員	2.3%	1.5%	2.3%	1.7%	2.6%	2.9%	0.5%	5.1%	0.7%	1.6%
公務員（正職員）	9.6%	7.6%	5.9%	14.4%	7.8%	4.6%	22.0%	4.0%	9.7%	18.9%
農林業	0.3%	0.7%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%
企業・団体役員	0.6%	1.0%	0.6%	1.4%	0.2%	0.6%	0.5%	0.0%	1.1%	0.4%
自営業	1.9%	3.8%	1.2%	3.7%	0.8%	1.4%	0.0%	3.3%	0.9%	2.1%
学生	1.7%	4.2%	1.2%	1.0%	1.3%	0.8%	0.5%	0.7%	2.3%	1.2%
専業主婦（夫）	2.4%	2.5%	2.5%	1.9%	3.5%	1.7%	0.5%	4.0%	1.8%	2.9%
無職	6.1%	7.6%	7.1%	5.2%	4.1%	6.2%	4.8%	4.3%	6.1%	6.2%
その他	1.1%	1.4%	0.8%	0.9%	1.1%	1.2%	2.9%	1.1%	1.4%	1.6%
未回答	0.7%	0.6%	0.8%	0.0%	0.2%	0.7%	0.5%	0.0%	0.0%	0.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
会社員（正社員）	45.1%	61.6%	59.5%	62.7%	0.0%	37.9%	33.3%	38.6%	53.1%	58.5%	78.9%
パート・アルバイト・契約社員	15.6%	14.9%	16.2%	12.0%	0.0%	19.8%	14.8%	13.1%	13.1%	18.6%	6.0%
派遣社員	3.3%	2.4%	1.1%	1.2%	0.0%	1.7%	1.4%	0.0%	4.4%	6.9%	1.8%
公務員（正職員）	22.1%	12.9%	13.4%	12.7%	33.3%	27.6%	32.4%	26.2%	13.1%	4.0%	3.9%
農林業	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.9%	0.5%	2.1%	0.6%	0.2%	0.0%
企業・団体役員	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	1.3%	0.0%	0.9%
自営業	1.2%	0.4%	1.8%	0.0%	16.7%	1.7%	1.9%	4.1%	1.9%	1.3%	0.9%
学生	0.8%	0.4%	0.0%	2.4%	0.0%	1.7%	0.5%	2.1%	0.6%	0.9%	3.6%
専業主婦（夫）	2.9%	1.8%	1.4%	2.4%	0.0%	2.6%	4.2%	2.8%	1.9%	3.3%	0.0%
無職	8.6%	4.0%	5.3%	3.6%	33.3%	5.2%	8.8%	7.6%	7.5%	5.1%	2.4%
その他	0.0%	0.2%	0.0%	3.0%	16.7%	0.9%	1.9%	2.8%	0.6%	0.9%	1.5%
未回答	0.4%	0.2%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	1.9%	0.2%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
ある	5000	869	943	277	426	659	109	136	202	107
ない	5022	864	823	406	494	569	97	129	236	134
未回答	209	37	34	12	12	23	3	11	6	2
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
ある	110	187	102	79	2	49	103	66	74	229	260
ない	132	259	177	86	4	67	102	72	79	214	69
未回答	2	4	5	1	0	0	11	7	7	8	3
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
ある	48.9%	49.1%	52.4%	39.9%	45.7%	52.7%	52.2%	49.3%	45.5%	44.0%
ない	49.1%	48.8%	45.7%	58.4%	53.0%	45.5%	46.4%	46.7%	53.2%	55.1%
未回答	2.0%	2.1%	1.9%	1.7%	1.3%	1.8%	1.4%	4.0%	1.4%	0.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
ある	45.1%	41.6%	35.9%	47.6%	33.3%	42.2%	47.7%	45.5%	46.3%	50.8%	78.3%
ない	54.1%	57.6%	62.3%	51.8%	66.7%	57.8%	47.2%	49.7%	49.4%	47.5%	20.8%
未回答	0.8%	0.9%	1.8%	0.6%	0.0%	0.0%	5.1%	4.8%	4.4%	1.8%	0.9%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

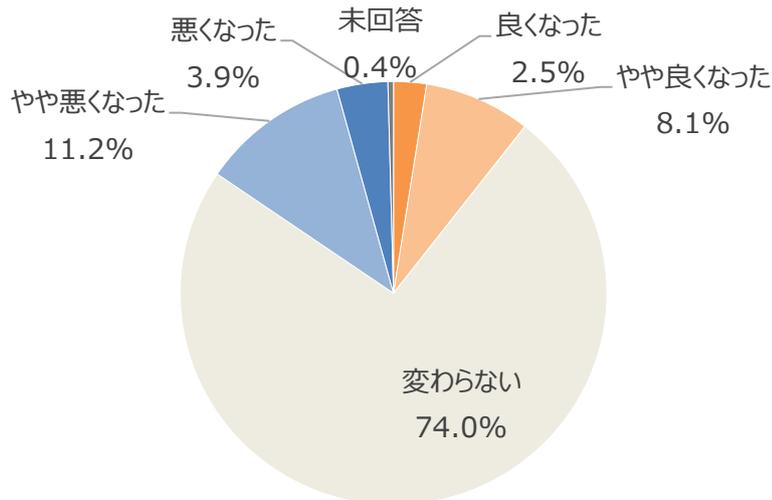
人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
ない	2076	483	315	170	169	216	49	68	105	49
ある(組合員)	6469	963	1186	406	633	853	135	160	269	157
ある(非組合員)	1036	186	164	86	86	112	17	34	47	24
未回答	650	138	135	33	44	70	8	14	23	13
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
ない	32	57	71	27	3	20	39	33	47	80	38
ある(組合員)	160	323	184	114	2	80	137	83	88	279	246
ある(非組合員)	34	48	16	17	1	9	22	15	13	63	41
未回答	18	22	13	8	0	7	18	14	12	29	7
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
ない	20.3%	27.3%	17.5%	24.5%	18.1%	17.3%	23.4%	24.6%	23.6%	20.2%
ある(組合員)	63.2%	54.4%	65.9%	58.4%	67.9%	68.2%	64.6%	58.0%	60.6%	64.6%
ある(非組合員)	10.1%	10.5%	9.1%	12.4%	9.2%	9.0%	8.1%	12.3%	10.6%	9.9%
未回答	6.4%	7.8%	7.5%	4.7%	4.7%	5.6%	3.8%	5.1%	5.2%	5.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
ない	13.1%	12.7%	25.0%	16.3%	50.0%	17.2%	18.1%	22.8%	29.4%	17.7%	11.4%
ある(組合員)	65.6%	71.8%	64.8%	68.7%	33.3%	69.0%	63.4%	57.2%	55.0%	61.9%	74.1%
ある(非組合員)	13.9%	10.7%	5.6%	10.2%	16.7%	7.8%	10.2%	10.3%	8.1%	14.0%	12.3%
未回答	7.4%	4.9%	4.6%	4.8%	0.0%	6.0%	8.3%	9.7%	7.5%	6.4%	2.1%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q1.【1つ選択】1年前（昨年の1月頃）と比較して暮らしやすくなりましたか。



● 全体傾向

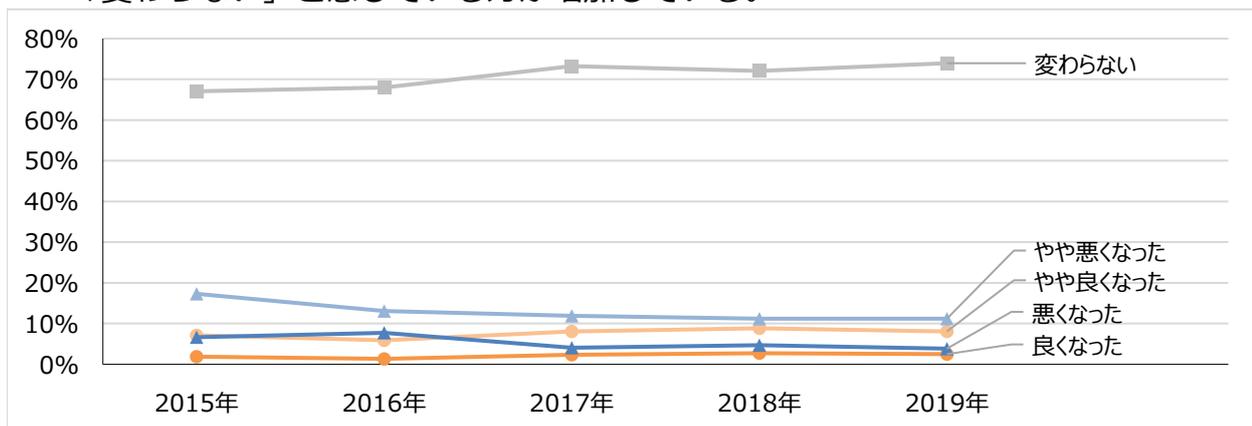
「変わらない」(74.0%)の値が最も高く、「やや悪くなった」(11.2%)が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「変わらない」は70歳以上（52.2%）の値が比較的低い。 「やや悪くなった」は70歳以上（31.5%）の値が比較的高い。
職業	「やや良くなった」は農林業（22.2%）の値が比較的高い。 「変わらない」は学生（84.2%）が比較的高く、農林業（55.6%）、企業・団体職員（57.1%）、自営業（59.8%）、専業主婦（夫）（59.9%）、無職（58.0%）の値が比較的低い。 「やや悪くなった」は専業主婦（夫）（22.7%）、無職（29.6%）の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

● 経年変化

「変わらない」と感じている方が増加している。



Q1.1年前（昨年1月頃）と比較して暮らしやすくなりましたか。【1つ選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
良くなった	255	39	52	11	26	47	7	12	5	5
やや良くなった	826	117	157	58	81	118	18	21	27	16
変わらない	7566	1321	1260	515	682	939	153	210	346	184
やや悪くなった	1147	211	236	85	106	109	25	24	48	31
悪くなった	394	73	87	24	37	35	5	8	15	7
未回答	43	9	8	2	0	3	1	1	3	0
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
良くなった	5	6	4	1	0	1	2	0	5	11	13
やや良くなった	22	28	21	18	2	4	12	11	14	45	33
変わらない	177	367	212	118	3	92	155	97	116	344	255
やや悪くなった	32	37	30	23	1	12	38	21	15	38	14
悪くなった	7	11	16	4	0	6	7	14	10	9	16
未回答	1	1	1	2	0	1	2	2	0	4	1
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
良くなった	5位	2.5%	2.2%	2.9%	1.6%	2.8%	3.8%	3.3%	4.3%	1.1%	2.1%
やや良くなった	3位	8.1%	6.6%	8.7%	8.3%	8.7%	9.4%	8.6%	7.6%	6.1%	6.6%
変わらない	1位	74.0%	74.6%	70.0%	74.1%	73.2%	75.1%	73.2%	76.1%	77.9%	75.7%
やや悪くなった	2位	11.2%	11.9%	13.1%	12.2%	11.4%	8.7%	12.0%	8.7%	10.8%	12.8%
悪くなった	4位	3.9%	4.1%	4.8%	3.5%	4.0%	2.8%	2.4%	2.9%	3.4%	2.9%
未回答	6位	0.4%	0.5%	0.4%	0.3%	0.0%	0.2%	0.5%	0.4%	0.7%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
良くなった	2.0%	1.3%	1.4%	0.6%	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	3.1%	2.4%	3.9%
やや良くなった	9.0%	6.2%	7.4%	10.8%	33.3%	3.4%	5.6%	7.6%	8.8%	10.0%	9.9%
変わらない	72.5%	81.6%	74.6%	71.1%	50.0%	79.3%	71.8%	66.9%	72.5%	76.3%	76.8%
やや悪くなった	13.1%	8.2%	10.6%	13.9%	16.7%	10.3%	17.6%	14.5%	9.4%	8.4%	4.2%
悪くなった	2.9%	2.4%	5.6%	2.4%	0.0%	5.2%	3.2%	9.7%	6.3%	2.0%	4.8%
未回答	0.4%	0.2%	0.4%	1.2%	0.0%	0.9%	0.9%	1.4%	0.0%	0.9%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
良くなった	255	157	93	0	5
やや良くなった	826	494	322	0	10
変わらない	7566	4134	3369	4	59
やや悪くなった	1147	643	478	0	26
悪くなった	394	257	126	0	11
未回答	43	11	31	0	1
小計	10231	5696	4419	4	112

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
良くなった	5位	2.5%	2.8%	2.1%	0.0%	4.5%
やや良くなった	3位	8.1%	8.7%	7.3%	0.0%	8.9%
変わらない	1位	74.0%	72.6%	76.2%	100.0%	52.7%
やや悪くなった	2位	11.2%	11.3%	10.8%	0.0%	23.2%
悪くなった	4位	3.9%	4.5%	2.9%	0.0%	9.8%
未回答	6位	0.4%	0.2%	0.7%	0.0%	0.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
良くなった	255	9	72	77	57	29	4	2	5
やや良くなった	826	15	196	238	205	97	49	22	4
変わらない	7566	97	1388	1797	2039	1356	573	278	38
やや悪くなった	1147	7	99	175	288	218	182	168	10
悪くなった	394	0	38	60	82	89	62	59	4
未回答	43	1	9	5	10	10	3	4	1
小計	10231	129	1802	2352	2681	1799	873	533	62

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
良くなった	5位	2.5%	7.0%	4.0%	3.3%	2.1%	1.6%	0.5%	0.4%	8.1%
やや良くなった	3位	8.1%	11.6%	10.9%	10.1%	7.6%	5.4%	5.6%	4.1%	6.5%
変わらない	1位	74.0%	75.2%	77.0%	76.4%	76.1%	75.4%	65.6%	52.2%	61.3%
やや悪くなった	2位	11.2%	5.4%	5.5%	7.4%	10.7%	12.1%	20.8%	31.5%	16.1%
悪くなった	4位	3.9%	0.0%	2.1%	2.6%	3.1%	4.9%	7.1%	11.1%	6.5%
未回答	6位	0.4%	0.8%	0.5%	0.2%	0.4%	0.6%	0.3%	0.8%	1.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業別】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
良くなった	255	168	30	8	13	0	5	7
やや良くなった	826	535	130	20	51	6	11	16
変わらない	7566	4497	1191	161	780	15	36	116
やや悪くなった	1147	476	215	28	104	5	7	40
悪くなった	394	169	69	18	29	1	4	14
未回答	43	19	8	1	6	0	0	1
小計	10231	5864	1643	236	983	27	63	194

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
良くなった	7	7	2	2	6
やや良くなった	12	10	18	8	9
変わらない	144	145	361	77	43
やや悪くなった	7	55	184	19	7
悪くなった	1	23	54	8	4
未回答	0	2	3	1	2
小計	171	242	622	115	71

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
良くなった	5位	2.5%	2.9%	1.8%	3.4%	1.3%	0.0%	7.9%	3.6%
やや良くなった	3位	8.1%	9.1%	7.9%	8.5%	5.2%	22.2%	17.5%	8.2%
変わらない	1位	74.0%	76.7%	72.5%	68.2%	79.3%	55.6%	57.1%	59.8%
やや悪くなった	2位	11.2%	8.1%	13.1%	11.9%	10.6%	18.5%	11.1%	20.6%
悪くなった	4位	3.9%	2.9%	4.2%	7.6%	3.0%	3.7%	6.3%	7.2%
未回答	6位	0.4%	0.3%	0.5%	0.4%	0.6%	0.0%	0.0%	0.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
良くなった	4.1%	2.9%	0.3%	1.7%	8.5%
やや良くなった	7.0%	4.1%	2.9%	7.0%	12.7%
変わらない	84.2%	59.9%	58.0%	67.0%	60.6%
やや悪くなった	4.1%	22.7%	29.6%	16.5%	9.9%
悪くなった	0.6%	9.5%	8.7%	7.0%	5.6%
未回答	0.0%	0.8%	0.5%	0.9%	2.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
良くなった	255	146	104	5
やや良くなった	826	431	380	15
変わらない	7566	3694	3744	128
やや悪くなった	1147	520	584	43
悪くなった	394	187	191	16
未回答	43	22	19	2
小計	10231	5000	5022	209

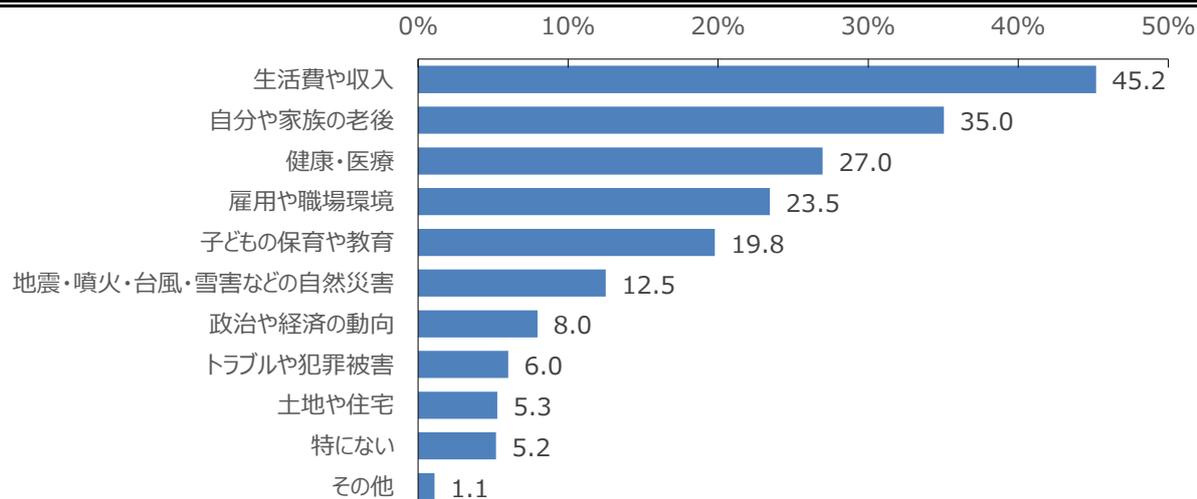
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
良くなった	5位	2.5%	2.9%	2.1%	2.4%
やや良くなった	3位	8.1%	8.6%	7.6%	7.2%
変わらない	1位	74.0%	73.9%	74.6%	61.2%
やや悪くなった	2位	11.2%	10.4%	11.6%	20.6%
悪くなった	4位	3.9%	3.7%	3.8%	7.7%
未回答	6位	0.4%	0.4%	0.4%	1.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
良くなった	255	45	164	35	11
やや良くなった	826	166	535	94	31
変わらない	7566	1482	4925	767	392
やや悪くなった	1147	288	606	104	149
悪くなった	394	85	215	33	61
未回答	43	10	24	3	6
小計	10231	2076	6469	1036	650

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
良くなった	5位	2.5%	2.2%	2.5%	3.4%	1.7%
やや良くなった	3位	8.1%	8.0%	8.3%	9.1%	4.8%
変わらない	1位	74.0%	71.4%	76.1%	74.0%	60.3%
やや悪くなった	2位	11.2%	13.9%	9.4%	10.0%	22.9%
悪くなった	4位	3.9%	4.1%	3.3%	3.2%	9.4%
未回答	6位	0.4%	0.5%	0.4%	0.3%	0.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q2.【2つまで選択】あなたの心配ごと・困りごとは何ですか。



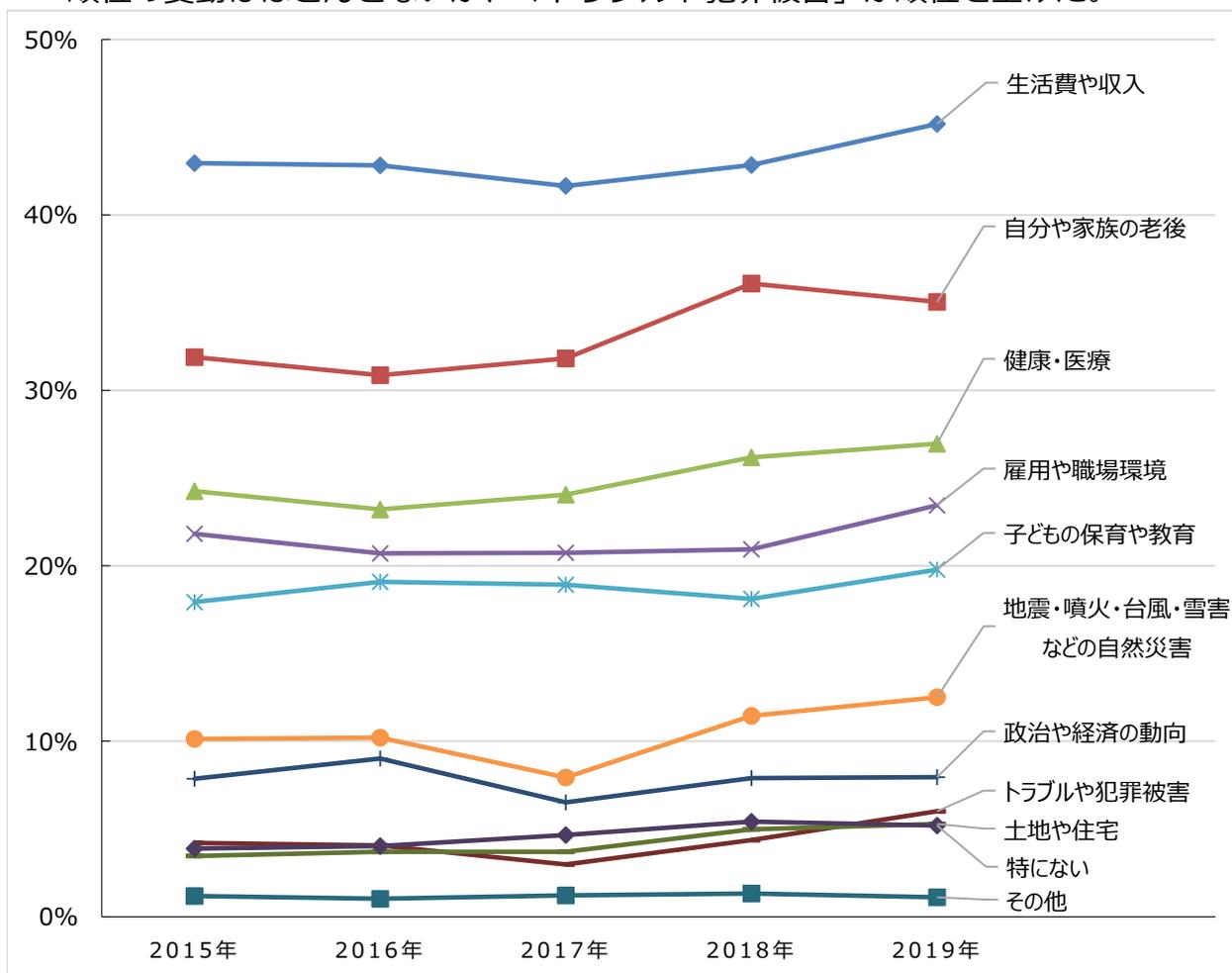
- 全体傾向
「生活費や収入」(45.2%)の値が最も高く、「自分や家族の老後」(35.0%)が続く。
- 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	<p>「雇用や職場環境」は60代(8.2%)、70歳以上(2.8%)の値が比較的低い。</p> <p>「生活費や収入」は10代(30.5%)の値が比較的低い。</p> <p>「子どもの保育や教育」は、30代(33.2%)の値が比較的高く、10代(3.1%)、60代(3.7%)、70歳以上(2.1%)の値が比較的低い。</p> <p>「健康・医療」は70歳以上(60.5%)の値が高く、60代(49.0%)の値が比較的高い。また、10代(11.7%)、20代(13.7%)の値が比較的低い。</p> <p>「自分や家族の老後」は50代(47.8%)の値が比較的高く、10代(12.5%)、20代(21.8%)の値が比較的低い。</p> <p>「特にない」は10代(32.0%)の値が比較的高い。</p>

職業	<p>「雇用や職場環境」は農林業（3.7%）、自営業（10.9%）専業主婦（夫）（4.6%）、無職（3.2%）の値が比較的低い。</p> <p>「生活費や収入」は公務員（正職員）（34.2%）、企業・団体職員（22.2%）、その他（35.1%）の値が比較的低い。</p> <p>「子どもの保育や教育」は農林業（3.7%）、学生（2.4%）、無職（3.9%）、その他（8.8%）の値が比較的低い。</p> <p>「健康・医療」は無職（59.0%）が高く、農林業（51.9%）、自営業（40.1%）、専業主婦（夫）（45.2%）の値が比較的高い。また、学生（11.8%）の値が比較的低い。</p> <p>「自分や家族の老後」は企業・団体職員（19.0%）、学生（12.4%）の値が比較的低い。</p> <p>「政治や経済の動向」は企業・団体役員（30.2%）の値が比較的高い。</p> <p>「特にない」は学生（22.4%）の値が比較的高い。</p>
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

● 経年変化

順位の変動はほとんどないが、「トラブルや犯罪被害」が順位を上げた。



Q2.あなたの心配ごと・困りごとは何ですか。【2つまで選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
雇用や職場環境	2391	417	389	173	212	306	39	63	109	61
生活費や収入	4607	805	829	318	431	570	91	125	180	109
子どもの保育や教育	2017	344	385	140	186	252	35	61	79	37
健康・医療	2749	482	445	194	227	314	64	80	128	70
自分や家族の老後	3572	620	635	244	310	394	78	89	152	92
土地や住宅	539	83	104	32	39	73	9	13	34	13
トラブルや犯罪被害	613	110	92	46	63	94	12	26	22	8
政治や経済の動向	811	147	166	45	82	107	12	15	28	10
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1275	201	205	98	114	179	29	40	67	35
その他	113	26	20	6	5	13	3	3	2	4
特にない	530	86	91	26	55	71	13	15	23	13
小計	10195	1765	1796	690	929	1248	208	275	442	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
雇用や職場環境	58	95	75	45	0	26	60	23	42	103	86
生活費や収入	119	174	148	74	3	44	93	66	78	207	128
子どもの保育や教育	48	95	61	33	1	20	32	30	34	78	59
健康・医療	68	123	69	42	2	36	65	52	53	150	72
自分や家族の老後	88	183	92	70	2	51	94	55	45	152	115
土地や住宅	9	23	8	9	1	7	14	6	5	31	23
トラブルや犯罪被害	12	20	14	7	0	2	3	5	8	35	32
政治や経済の動向	18	38	20	5	0	8	19	12	13	34	27
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	31	65	33	15	0	11	18	13	19	49	48
その他	0	3	5	2	0	2	2	3	2	6	5
特にない	13	22	12	14	1	6	11	5	7	21	21
小計	244	449	282	165	6	116	215	144	160	449	330

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
雇用や職場環境	4位	23.5%	23.6%	21.7%	25.1%	22.8%	24.5%	18.8%	22.9%	24.7%	25.1%
生活費や収入	1位	45.2%	45.6%	46.2%	46.1%	46.4%	45.7%	43.8%	45.5%	40.7%	44.9%
子どもの保育や教育	5位	19.8%	19.5%	21.4%	20.3%	20.0%	20.2%	16.8%	22.2%	17.9%	15.2%
健康・医療	3位	27.0%	27.3%	24.8%	28.1%	24.4%	25.2%	30.8%	29.1%	29.0%	28.8%
自分や家族の老後	2位	35.0%	35.1%	35.4%	35.4%	33.4%	31.6%	37.5%	32.4%	34.4%	37.9%
土地や住宅	9位	5.3%	4.7%	5.8%	4.6%	4.2%	5.8%	4.3%	4.7%	7.7%	5.3%
トラブルや犯罪被害	8位	6.0%	6.2%	5.1%	6.7%	6.8%	7.5%	5.8%	9.5%	5.0%	3.3%
政治や経済の動向	7位	8.0%	8.3%	9.2%	6.5%	8.8%	8.6%	5.8%	5.5%	6.3%	4.1%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	12.5%	11.4%	11.4%	14.2%	12.3%	14.3%	13.9%	14.5%	15.2%	14.4%
その他	11位	1.1%	1.5%	1.1%	0.9%	0.5%	1.0%	1.4%	1.1%	0.5%	1.6%
特にない	10位	5.2%	4.9%	5.1%	3.8%	5.9%	5.7%	6.3%	5.5%	5.2%	5.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
雇用や職場環境	23.8%	21.2%	26.6%	27.3%	0.0%	22.4%	27.9%	16.0%	26.3%	22.9%	26.1%
生活費や収入	48.8%	38.8%	52.5%	44.8%	50.0%	37.9%	43.3%	45.8%	48.8%	46.1%	38.8%
子どもの保育や教育	19.7%	21.2%	21.6%	20.0%	16.7%	17.2%	14.9%	20.8%	21.3%	17.4%	17.9%
健康・医療	27.9%	27.4%	24.5%	25.5%	33.3%	31.0%	30.2%	36.1%	33.1%	33.4%	21.8%
自分や家族の老後	36.1%	40.8%	32.6%	42.4%	33.3%	44.0%	43.7%	38.2%	28.1%	33.9%	34.8%
土地や住宅	3.7%	5.1%	2.8%	5.5%	16.7%	6.0%	6.5%	4.2%	3.1%	6.9%	7.0%
トラブルや犯罪被害	4.9%	4.5%	5.0%	4.2%	0.0%	1.7%	1.4%	3.5%	5.0%	7.8%	9.7%
政治や経済の動向	7.4%	8.5%	7.1%	3.0%	0.0%	6.9%	8.8%	8.3%	8.1%	7.6%	8.2%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	12.7%	14.5%	11.7%	9.1%	0.0%	9.5%	8.4%	9.0%	11.9%	10.9%	14.5%
その他	0.0%	0.7%	1.8%	1.2%	0.0%	1.7%	0.9%	2.1%	1.3%	1.3%	1.5%
特にない	5.3%	4.9%	4.3%	8.5%	16.7%	5.2%	5.1%	3.5%	4.4%	4.7%	6.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
雇用や職場環境	2391	1503	867	1	20
生活費や収入	4607	2755	1803	1	48
子どもの保育や教育	2017	1082	912	1	22
健康・医療	2749	1423	1281	1	44
自分や家族の老後	3572	1727	1816	1	28
土地や住宅	539	326	208	0	5
トラブルや犯罪被害	613	358	247	0	8
政治や経済の動向	811	553	246	0	12
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1275	625	636	1	13
その他	113	70	42	0	1
特にない	530	295	228	0	7
小計	10195	5685	4396	4	110

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
雇用や職場環境	4位	23.5%	26.4%	19.7%	25.0%	18.2%
生活費や収入	1位	45.2%	48.5%	41.0%	25.0%	43.6%
子どもの保育や教育	5位	19.8%	19.0%	20.7%	25.0%	20.0%
健康・医療	3位	27.0%	25.0%	29.1%	25.0%	40.0%
自分や家族の老後	2位	35.0%	30.4%	41.3%	25.0%	25.5%
土地や住宅	9位	5.3%	5.7%	4.7%	0.0%	4.5%
トラブルや犯罪被害	8位	6.0%	6.3%	5.6%	0.0%	7.3%
政治や経済の動向	7位	8.0%	9.7%	5.6%	0.0%	10.9%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	12.5%	11.0%	14.5%	25.0%	11.8%
その他	11位	1.1%	1.2%	1.0%	0.0%	0.9%
特にない	10位	5.2%	5.2%	5.2%	0.0%	6.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
雇用や職場環境	2391	20	512	623	706	437	71	15	7
生活費や収入	4607	39	979	1184	1121	718	351	190	25
子どもの保育や教育	2017	4	196	780	785	198	32	11	11
健康・医療	2749	15	246	432	652	635	427	322	20
自分や家族の老後	3572	16	391	673	1027	855	385	207	18
土地や住宅	539	0	136	156	108	64	49	24	2
トラブルや犯罪被害	613	16	130	168	152	80	43	21	3
政治や経済の動向	811	8	119	161	176	131	121	86	9
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1275	18	230	261	324	214	131	90	7
その他	113	3	22	27	31	17	7	5	1
特になし	530	41	205	85	67	68	32	25	7
小計	10195	128	1792	2348	2673	1790	871	532	61

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
雇用や職場環境	4位	23.5%	15.6%	28.6%	26.5%	26.4%	24.4%	8.2%	2.8%	11.5%
生活費や収入	1位	45.2%	30.5%	54.6%	50.4%	41.9%	40.1%	40.3%	35.7%	41.0%
子どもの保育や教育	5位	19.8%	3.1%	10.9%	33.2%	29.4%	11.1%	3.7%	2.1%	18.0%
健康・医療	3位	27.0%	11.7%	13.7%	18.4%	24.4%	35.5%	49.0%	60.5%	32.8%
自分や家族の老後	2位	35.0%	12.5%	21.8%	28.7%	38.4%	47.8%	44.2%	38.9%	29.5%
土地や住宅	9位	5.3%	0.0%	7.6%	6.6%	4.0%	3.6%	5.6%	4.5%	3.3%
トラブルや犯罪被害	8位	6.0%	12.5%	7.3%	7.2%	5.7%	4.5%	4.9%	3.9%	4.9%
政治や経済の動向	7位	8.0%	6.3%	6.6%	6.9%	6.6%	7.3%	13.9%	16.2%	14.8%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	12.5%	14.1%	12.8%	11.1%	12.1%	12.0%	15.0%	16.9%	11.5%
その他	11位	1.1%	2.3%	1.2%	1.1%	1.2%	0.9%	0.8%	0.9%	1.6%
特になし	10位	5.2%	32.0%	11.4%	3.6%	2.5%	3.8%	3.7%	4.7%	11.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
雇用や職場環境	2391	1610	329	60	244	1	12	21
生活費や収入	4607	2797	796	112	334	10	14	83
子どもの保育や教育	2017	1298	325	36	218	1	11	29
健康・医療	2749	1269	499	74	235	14	19	77
自分や家族の老後	3572	1938	648	83	401	10	12	66
土地や住宅	539	323	70	8	73	4	5	13
トラブルや犯罪被害	613	390	73	15	50	1	8	12
政治や経済の動向	811	432	88	18	64	3	19	31
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1275	686	216	30	122	6	7	29
その他	113	66	15	2	11	0	2	3
特になし	530	295	71	12	49	1	5	6
小計	10195	5846	1637	236	977	27	63	192

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
雇用や職場環境	37	11	20	37	9
生活費や収入	68	99	227	40	27
子どもの保育や教育	4	54	24	10	7
健康・医療	20	109	367	39	27
自分や家族の老後	21	91	247	41	14
土地や住宅	4	14	20	3	2
トラブルや犯罪被害	22	9	27	3	3
政治や経済の動向	10	23	99	15	9
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	27	37	96	13	6
その他	5	2	1	3	3
特になし	38	10	25	8	10
小計	170	241	622	114	70

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
雇用や職場環境	4位	23.5%	27.5%	20.1%	25.4%	25.0%	3.7%	19.0%	10.9%
生活費や収入	1位	45.2%	47.8%	48.6%	47.5%	34.2%	37.0%	22.2%	43.2%
子どもの保育や教育	5位	19.8%	22.2%	19.9%	15.3%	22.3%	3.7%	17.5%	15.1%
健康・医療	3位	27.0%	21.7%	30.5%	31.4%	24.1%	51.9%	30.2%	40.1%
自分や家族の老後	2位	35.0%	33.2%	39.6%	35.2%	41.0%	37.0%	19.0%	34.4%
土地や住宅	9位	5.3%	5.5%	4.3%	3.4%	7.5%	14.8%	7.9%	6.8%
トラブルや犯罪被害	8位	6.0%	6.7%	4.5%	6.4%	5.1%	3.7%	12.7%	6.3%
政治や経済の動向	7位	8.0%	7.4%	5.4%	7.6%	6.6%	11.1%	30.2%	16.1%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	12.5%	11.7%	13.2%	12.7%	12.5%	22.2%	11.1%	15.1%
その他	11位	1.1%	1.1%	0.9%	0.8%	1.1%	0.0%	3.2%	1.6%
特になし	10位	5.2%	5.0%	4.3%	5.1%	5.0%	3.7%	7.9%	3.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
雇用や職場環境	21.8	4.6%	3.2%	32.5%	12.9%
生活費や収入	40.0	41.1%	36.5%	35.1%	38.6%
子どもの保育や教育	2.4	22.4%	3.9%	8.8%	10.0%
健康・医療	11.8	45.2%	59.0%	34.2%	38.6%
自分や家族の老後	12.4	37.8%	39.7%	36.0%	20.0%
土地や住宅	2.4	5.8%	3.2%	2.6%	2.9%
トラブルや犯罪被害	12.9	3.7%	4.3%	2.6%	4.3%
政治や経済の動向	5.9	9.5%	15.9%	13.2%	12.9%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	15.9	15.4%	15.4%	11.4%	8.6%
その他	2.9	0.8%	0.2%	2.6%	4.3%
特になし	22.4	4.1%	4.0%	7.0%	14.3%
小計	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
雇用や職場環境	2391	1240	1117	34
生活費や収入	4607	2196	2323	88
子どもの保育や教育	2017	1056	937	24
健康・医療	2749	1321	1347	81
自分や家族の老後	3572	1707	1800	65
土地や住宅	539	316	219	4
トラブルや犯罪被害	613	318	284	11
政治や経済の動向	811	437	348	26
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1275	586	662	27
その他	113	82	30	1
特になし	530	241	274	15
小計	10195	4987	5000	208

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
雇用や職場環境	4位	23.5%	24.9%	22.3%	16.3%
生活費や収入	1位	45.2%	44.0%	46.5%	42.3%
子どもの保育や教育	5位	19.8%	21.2%	18.7%	11.5%
健康・医療	3位	27.0%	26.5%	26.9%	38.9%
自分や家族の老後	2位	35.0%	34.2%	36.0%	31.3%
土地や住宅	9位	5.3%	6.3%	4.4%	1.9%
トラブルや犯罪被害	8位	6.0%	6.4%	5.7%	5.3%
政治や経済の動向	7位	8.0%	8.8%	7.0%	12.5%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	12.5%	11.8%	13.2%	13.0%
その他	11位	1.1%	1.6%	0.6%	0.5%
特になし	10位	5.2%	4.8%	5.5%	7.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

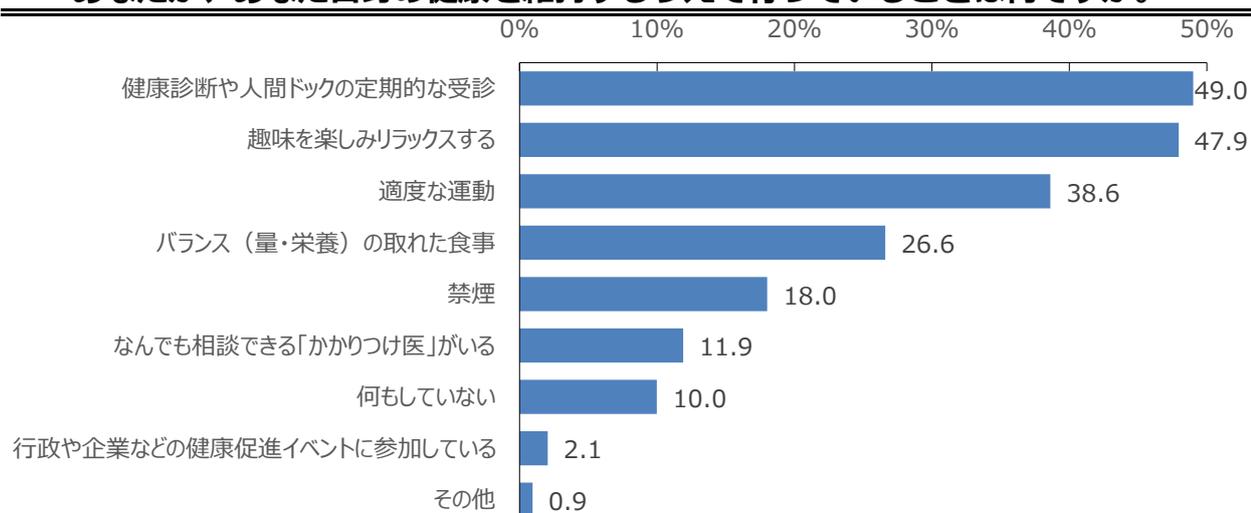
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
雇用や職場環境	2391	371	1737	240	43
生活費や収入	4607	962	2974	428	243
子どもの保育や教育	2017	413	1362	198	44
健康・医療	2749	658	1475	290	326
自分や家族の老後	3572	725	2195	425	227
土地や住宅	539	93	373	48	25
トラブルや犯罪被害	613	106	411	64	32
政治や経済の動向	811	166	461	80	104
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1275	255	792	125	103
その他	113	18	76	14	5
特になし	530	112	330	54	34
小計	10195	2064	6448	1034	649

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
雇用や職場環境	4位	23.5%	18.0%	26.9%	23.2%	6.6%
生活費や収入	1位	45.2%	46.6%	46.1%	41.4%	37.4%
子どもの保育や教育	5位	19.8%	20.0%	21.1%	19.1%	6.8%
健康・医療	3位	27.0%	31.9%	22.9%	28.0%	50.2%
自分や家族の老後	2位	35.0%	35.1%	34.0%	41.1%	35.0%
土地や住宅	9位	5.3%	4.5%	5.8%	4.6%	3.9%
トラブルや犯罪被害	8位	6.0%	5.1%	6.4%	6.2%	4.9%
政治や経済の動向	7位	8.0%	8.0%	7.1%	7.7%	16.0%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	12.5%	12.4%	12.3%	12.1%	15.9%
その他	11位	1.1%	0.9%	1.2%	1.4%	0.8%
特になし	10位	5.2%	5.4%	5.1%	5.2%	5.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q3.【あてはまるものすべて選択】

あなたが、あなた自身の健康を維持するうえでやっていることは何ですか。



- 全体傾向

「健康診断や人間ドックの定期的な受診」(49.0%)の値が最も高く、「趣味を楽しみリラックスする」(47.9%)が続く。

- 属性傾向

居住地	「趣味を楽しみリラックスする」は利根（37.2%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	<p>「健康診断や人間ドックの定期的な受診」は40代（60.0%）、50代（65.3%）、60代（59.6%）の値が比較的高く、10代（9.4%）、20代（23.5%）の値が低い。</p> <p>「なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる」は70歳以上（39.9%）の値が高く、60代（25.3%）の値が比較的高い。</p> <p>「適度な運動」は60代（52.5%）、70歳以上（56.1%）の値が比較的高い。</p> <p>「趣味を楽しみリラックスする」は10代（64.8%）、20代（61.2%）の値が比較的高い。</p> <p>「バランス（量・栄養）の取れた食事」は70歳以上（41.6%）の値が比較的高い。</p>

職 業	<p>「健康診断や人間ドックの定期的な受診」は公務員（正職員）（70.4%）、企業・団体役員（61.9%）、その他（60.9%）の値が比較的高く、学生（7.6%）の値が低い。</p> <p>「なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる」は農林業（51.9%）の値が高く、企業・団体役員（23.8%）、自由業（24.2%）、専業主婦（夫）（23.2%）、無職（33.4%）、の値が比較的高い。</p> <p>「適度な運動」は専業主婦（夫）（51.9%）、無職（57.9%）の値が比較的高い。</p> <p>「趣味を楽しみリラックスする」は学生（58.5%）の値が比較的高く、農林業（18.5%）の値が低い。</p> <p>「バランス（量・栄養）の取れた食事」は農林業（48.1%）、専業主婦（夫）（48.1%）、企業・団体役員（44.4%）、無職（37.9%）、その他（41.7%）の値が比較的高い。</p> <p>「禁煙」は企業・団体役員（31.7%）の値が比較的高い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

Q3.あなたが、あなた自身の健康を維持するうえで行っていることは何ですか。【あてはまるものすべて選択】
 [居住地]

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
健康診断や人間ドックの定期的な受診	5006	891	888	323	409	554	111	127	245	117
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	1215	284	200	88	96	136	32	25	54	31
適度な運動	3944	703	723	274	347	480	60	103	171	89
趣味を楽しみリラックスする	4897	793	849	346	449	651	87	133	224	119
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	210	34	35	12	20	33	1	9	8	1
バランス（量・栄養）の取れた食事	2717	508	486	176	232	328	48	73	125	58
禁煙	1841	364	317	110	168	234	30	40	79	48
その他	97	23	16	4	6	9	3	2	2	5
何もしていない	1020	167	181	63	102	128	28	39	38	22
小計	10214	1766	1799	694	932	1248	209	275	444	242

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
健康診断や人間ドックの定期的な受診	132	258	125	79	2	67	125	84	80	218	160
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	26	52	28	17	2	18	11	18	16	55	21
適度な運動	107	166	103	63	3	54	88	56	57	147	131
趣味を楽しみリラックスする	124	209	127	78	1	64	102	54	62	243	167
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	4	4	3	3	0	6	13	2	5	7	9
バランス（量・栄養）の取れた食事	79	118	65	51	1	33	54	34	50	108	75
禁煙	50	80	43	26	1	24	31	22	20	86	63
その他	1	4	3	2	0	1	3	0	2	2	8
何もしていない	15	48	34	17	0	11	16	16	12	40	37
小計	243	449	284	166	6	116	216	145	160	449	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
健康診断や人間ドックの定期的な受診	1位	49.0%	50.5%	49.4%	46.5%	43.9%	44.4%	53.1%	46.2%	55.2%	48.3%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	6位	11.9%	16.1%	11.1%	12.7%	10.3%	10.9%	15.3%	9.1%	12.2%	12.8%
適度な運動	3位	38.6%	39.8%	40.2%	39.5%	37.2%	38.5%	28.7%	37.5%	38.5%	36.8%
趣味を楽しみリラックスする	2位	47.9%	44.9%	47.2%	49.9%	48.2%	52.2%	41.6%	48.4%	50.5%	49.2%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	8位	2.1%	1.9%	1.9%	1.7%	2.1%	2.6%	0.5%	3.3%	1.8%	0.4%
バランス（量・栄養）の取れた食事	4位	26.6%	28.8%	27.0%	25.4%	24.9%	26.3%	23.0%	26.5%	28.2%	24.0%
禁煙	5位	18.0%	20.6%	17.6%	15.9%	18.0%	18.8%	14.4%	14.5%	17.8%	19.8%
その他	9位	0.9%	1.3%	0.9%	0.6%	0.6%	0.7%	1.4%	0.7%	0.5%	2.1%
何もしていない	7位	10.0%	9.5%	10.1%	9.1%	10.9%	10.3%	13.4%	14.2%	8.6%	9.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
健康診断や人間ドックの定期的な受診	54.3	57.5%	44.0%	47.6%	33.3%	57.8%	57.9%	57.9%	50.0%	48.6%	48.2%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	10.7	11.6%	9.9%	10.2%	33.3%	15.5%	5.1%	12.4%	10.0%	12.2%	6.3%
適度な運動	44.0	37.0%	36.3%	38.0%	50.0%	46.6%	40.7%	38.6%	35.6%	32.7%	39.5%
趣味を楽しみリラックスする	51.0	46.5%	44.7%	47.0%	16.7%	55.2%	47.2%	37.2%	38.8%	54.1%	50.3%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	1.6	0.9%	1.1%	1.8%	0.0%	5.2%	6.0%	1.4%	3.1%	1.6%	2.7%
バランス（量・栄養）の取れた食事	32.5	26.3%	22.9%	30.7%	16.7%	28.4%	25.0%	23.4%	31.3%	24.1%	22.6%
禁煙	20.6	17.8%	15.1%	15.7%	16.7%	20.7%	14.4%	15.2%	12.5%	19.2%	19.0%
その他	0.4	0.9%	1.1%	1.2%	0.0%	0.9%	1.4%	0.0%	1.3%	0.4%	2.4%
何もしていない	6.2	10.7%	12.0%	10.2%	0.0%	9.5%	7.4%	11.0%	7.5%	8.9%	11.1%
小計	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	5006	2482	2477	1	46
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	1215	581	607	0	27
適度な運動	3944	2469	1429	2	44
趣味を楽しみリラックスする	4897	2753	2106	2	36
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	210	122	84	0	4
バランス（量・栄養）の取れた食事	2717	1303	1390	0	24
禁煙	1841	1174	650	0	17
その他	97	47	49	0	1
何もしていない	1020	613	394	0	13
小計	10214	5692	4407	4	111

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	1位	49.0%	43.6%	56.2%	25.0%	41.4%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	6位	11.9%	10.2%	13.8%	0.0%	24.3%
適度な運動	3位	38.6%	43.4%	32.4%	50.0%	39.6%
趣味を楽しみリラックスする	2位	47.9%	48.4%	47.8%	50.0%	32.4%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	8位	2.1%	2.1%	1.9%	0.0%	3.6%
バランス（量・栄養）の取れた食事	4位	26.6%	22.9%	31.5%	0.0%	21.6%
禁煙	5位	18.0%	20.6%	14.7%	0.0%	15.3%
その他	9位	0.9%	0.8%	1.1%	0.0%	0.9%
何もしていない	7位	10.0%	10.8%	8.9%	0.0%	11.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	5006	12	423	978	1605	1174	520	271	23
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	1215	5	82	140	255	286	221	211	15
適度な運動	3944	46	689	842	884	700	458	297	28
趣味を楽しみリラックスする	4897	83	1101	1159	1085	787	413	247	22
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	210	0	16	52	41	28	40	33	0
バランス（量・栄養）の取れた食事	2717	22	357	568	671	548	313	220	18
禁煙	1841	21	337	383	407	334	209	147	3
その他	97	2	14	20	26	15	5	12	3
何もしていない	1020	18	238	299	247	144	46	22	6
小計	10214	128	1799	2351	2676	1798	872	529	61

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	1位	49.0%	9.4%	23.5%	41.6%	60.0%	65.3%	59.6%	51.2%	37.7%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	6位	11.9%	3.9%	4.6%	6.0%	9.5%	15.9%	25.3%	39.9%	24.6%
適度な運動	3位	38.6%	35.9%	38.3%	35.8%	33.0%	38.9%	52.5%	56.1%	45.9%
趣味を楽しみリラックスする	2位	47.9%	64.8%	61.2%	49.3%	40.5%	43.8%	47.4%	46.7%	36.1%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	8位	2.1%	0.0%	0.9%	2.2%	1.5%	1.6%	4.6%	6.2%	0.0%
バランス（量・栄養）の取れた食事	4位	26.6%	17.2%	19.8%	24.2%	25.1%	30.5%	35.9%	41.6%	29.5%
禁煙	5位	18.0%	16.4%	18.7%	16.3%	15.2%	18.6%	24.0%	27.8%	4.9%
その他	9位	0.9%	1.6%	0.8%	0.9%	1.0%	0.8%	0.6%	2.3%	4.9%
何もしていない	7位	10.0%	14.1%	13.2%	12.7%	9.2%	8.0%	5.3%	4.2%	9.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
健康診断や人間ドックの定期的な受診	5006	2671	861	114	691	13	39	88
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	1215	467	260	22	81	14	15	47
適度な運動	3944	2181	575	86	345	13	29	83
趣味を楽しみリラックスする	4897	2842	711	130	511	5	24	84
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	210	103	29	6	9	0	3	6
バランス（量・栄養）の取れた食事	2717	1292	500	62	293	13	28	71
禁煙	1841	1009	291	49	172	7	20	49
その他	97	40	21	2	12	1	1	1
何もしていない	1020	663	163	24	49	1	4	19
小計	10214	5857	1640	236	981	27	63	194

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	171	241	620	115	69
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	13	123	297	70	26
適度な運動	5	56	207	24	17
趣味を楽しみリラックスする	67	125	359	50	31
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	100	124	280	58	28
バランス（量・栄養）の取れた食事	1	14	34	2	3
禁煙	39	116	235	48	20
その他	38	33	140	23	10
何もしていない	3	3	8	1	4
小計	171	241	620	115	69

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
健康診断や人間ドックの定期的な受診	1位	49.0%	45.6%	52.5%	48.3%	70.4%	48.1%	61.9%	45.4%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	6位	11.9%	8.0%	15.9%	9.3%	8.3%	51.9%	23.8%	24.2%
適度な運動	3位	38.6%	37.2%	35.1%	36.4%	35.2%	48.1%	46.0%	42.8%
趣味を楽しみリラックスする	2位	47.9%	48.5%	43.4%	55.1%	52.1%	18.5%	38.1%	43.3%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	8位	2.1%	1.8%	1.8%	2.5%	0.9%	0.0%	4.8%	3.1%
バランス（量・栄養）の取れた食事	4位	26.6%	22.1%	30.5%	26.3%	29.9%	48.1%	44.4%	36.6%
禁煙	5位	18.0%	17.2%	17.7%	20.8%	17.5%	25.9%	31.7%	25.3%
その他	9位	0.9%	0.7%	1.3%	0.8%	1.2%	3.7%	1.6%	0.5%
何もしていない	7位	10.0%	11.3%	9.9%	10.2%	5.0%	3.7%	6.3%	9.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	7.6%	51.0%	47.9%	60.9%	37.7%
適度な運動	2.9%	23.2%	33.4%	20.9%	24.6%
趣味を楽しみリラックスする	39.2%	51.9%	57.9%	43.5%	44.9%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	58.5%	51.5%	45.2%	50.4%	40.6%
バランス（量・栄養）の取れた食事	0.6%	5.8%	5.5%	1.7%	4.3%
禁煙	22.8%	48.1%	37.9%	41.7%	29.0%
その他	22.2%	13.7%	22.6%	20.0%	14.5%
何もしていない	1.8%	1.2%	1.3%	0.9%	5.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	5006	2498	2421	87
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	1215	541	632	42
適度な運動	3944	2062	1796	86
趣味を楽しみリラックスする	4897	2477	2339	81
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	210	94	110	6
バランス（量・栄養）の取れた食事	2717	1441	1221	55
禁煙	1841	959	847	35
その他	97	58	36	3
何もしていない	1020	456	541	23
小計	10214	4997	5010	207

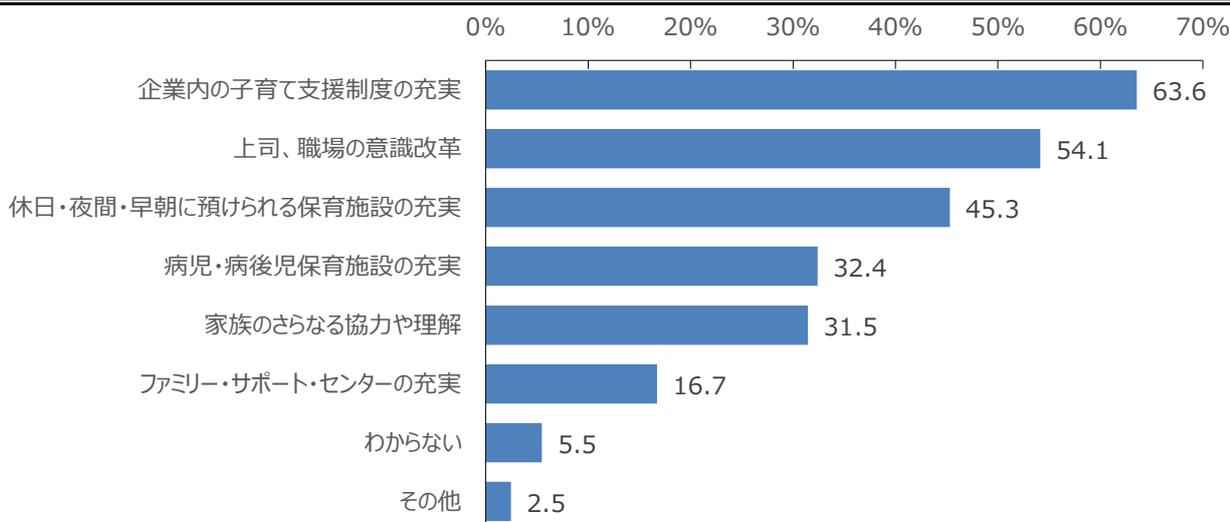
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	1位	49.0%	50.0%	48.3%	42.0%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	6位	11.9%	10.8%	12.6%	20.3%
適度な運動	3位	38.6%	41.3%	35.8%	41.5%
趣味を楽しみリラックスする	2位	47.9%	49.6%	46.7%	39.1%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	8位	2.1%	1.9%	2.2%	2.9%
バランス（量・栄養）の取れた食事	4位	26.6%	28.8%	24.4%	26.6%
禁煙	5位	18.0%	19.2%	16.9%	16.9%
その他	9位	0.9%	1.2%	0.7%	1.4%
何もしていない	7位	10.0%	9.1%	10.8%	11.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある （組合員）	ある （非組合員）	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	5006	949	3148	607	302
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	1215	336	563	146	170
適度な運動	3944	765	2436	377	366
趣味を楽しみリラックスする	4897	852	3232	502	311
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	210	50	115	13	32
バランス（量・栄養）の取れた食事	2717	612	1538	318	249
禁煙	1841	407	1102	205	127
その他	97	20	56	10	11
何もしていない	1020	246	646	80	48
小計	10214	2073	6460	1035	646

割合	順位	全体	ない	ある （組合員）	ある （非組合員）	未回答
健康診断や人間ドックの定期的な受診	1位	49.0%	45.8%	48.7%	58.6%	46.7%
なんでも相談できる「かかりつけ医」がいる	6位	11.9%	16.2%	8.7%	14.1%	26.3%
適度な運動	3位	38.6%	36.9%	37.7%	36.4%	56.7%
趣味を楽しみリラックスする	2位	47.9%	41.1%	50.0%	48.5%	48.1%
行政や企業などの健康促進イベントに参加している	8位	2.1%	2.4%	1.8%	1.3%	5.0%
バランス（量・栄養）の取れた食事	4位	26.6%	29.5%	23.8%	30.7%	38.5%
禁煙	5位	18.0%	19.6%	17.1%	19.8%	19.7%
その他	9位	0.9%	1.0%	0.9%	1.0%	1.7%
何もしていない	7位	10.0%	11.9%	10.0%	7.7%	7.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Q4.【そう思うものすべて選択】男女がともに、子育てをしながら
充実して働くために必要だと思われることは何ですか。**



- 全体傾向
「企業内の子育て支援制度の充実」(63.6%)の値が最も高く、「上司、職場の意識改革」(54.1%)が続く。
- 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「企業内の子育て支援制度の充実」は10代(53.5%)、70歳以上(52.5%)の値が比較的低い。 「上司、職場の意識改革」は10代(43.3%)、70歳以上(38.3%)の値が比較的低い。 「病児・病後児保育施設の充実」は10代(15.7%)の値が比較的低い。
職業	「企業内の子育て支援制度の充実」は企業・団体役員(48.4%)、自営業(48.4%)、無職(50.9%)の値が比較的低い。 「上司、職場の意識改革」は公務員(正職員)(69.7%)、その他(65.8%)の値が比較的高く、農林業(37.0%)、無職(37.1%)の値が比較的低い。 「休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実」はその他(35.1%)の値が比較的低い。 「病児・病後児保育施設の充実」は派遣社員(44.5%)、専業主婦(夫)(42.7%)の値が比較的高く、学生(22.2%)の値が比較的低い。 「家族のさらなる協力や理解」は専業主婦(夫)(41.5%)の値が比較的高い。 「ファミリー・サポート・センターの充実」は農林業(29.6%)、専業主婦(夫)(28.2%)の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

Q4.男女がともに、子育てをしながら充実して働くために必要だと思うことは何ですか。【そう思うものすべて選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
企業内の子育て支援制度の充実	6462	1074	1146	433	563	819	130	180	277	156
上司、職場の意識改革	5503	949	953	358	475	698	115	136	235	142
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	4607	780	779	284	406	572	98	128	213	106
病児・病後児保育施設の充実	3294	569	539	214	308	390	66	88	157	82
家族のさらなる協力や理解	3198	556	547	236	282	393	68	80	132	78
ファミリー・サポート・センターの充実	1700	324	278	114	166	222	45	47	68	40
その他	251	50	44	16	20	29	9	6	14	5
わからない	559	104	123	34	52	60	15	14	22	12
小計	10168	1755	1790	691	927	1242	208	275	443	242

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
企業内の子育て支援制度の充実	163	293	188	100	3	78	130	91	100	291	230
上司、職場の意識改革	147	253	154	91	1	67	102	74	89	253	194
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	118	221	124	89	2	50	111	57	63	222	167
病児・病後児保育施設の充実	83	166	81	59	2	33	80	46	56	146	115
家族のさらなる協力や理解	85	145	86	55	3	39	83	55	48	136	79
ファミリー・サポート・センターの充実	45	77	36	27	0	20	22	20	22	61	57
その他	4	13	11	1	0	1	5	1	0	10	9
わからない	5	25	15	9	1	5	11	8	2	22	18
小計	243	447	284	166	6	116	214	142	159	448	331

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
企業内の子育て支援制度の充実	1位	63.6%	61.2%	64.0%	62.7%	60.7%	65.9%	62.5%	65.5%	62.5%	64.5%
上司、職場の意識改革	2位	54.1%	54.1%	53.2%	51.8%	51.2%	56.2%	55.3%	49.5%	53.0%	58.7%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	3位	45.3%	44.4%	43.5%	41.1%	43.8%	46.1%	47.1%	46.5%	48.1%	43.8%
病児・病後児保育施設の充実	4位	32.4%	32.4%	30.1%	31.0%	33.2%	31.4%	31.7%	32.0%	35.4%	33.9%
家族のさらなる協力や理解	5位	31.5%	31.7%	30.6%	34.2%	30.4%	31.6%	32.7%	29.1%	29.8%	32.2%
ファミリー・サポート・センターの充実	6位	16.7%	18.5%	15.5%	16.5%	17.9%	17.9%	21.6%	17.1%	15.3%	16.5%
その他	8位	2.5%	2.8%	2.5%	2.3%	2.2%	2.3%	4.3%	2.2%	3.2%	2.1%
わからない	7位	5.5%	5.9%	6.9%	4.9%	5.6%	4.8%	7.2%	5.1%	5.0%	5.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
企業内の子育て支援制度の充実	67.1%	65.5%	66.2%	60.2%	50.0%	67.2%	60.7%	64.1%	62.9%	65.0%	69.5%
上司、職場の意識改革	60.5%	56.6%	54.2%	54.8%	16.7%	57.8%	47.7%	52.1%	56.0%	56.5%	58.6%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	48.6%	49.4%	43.7%	53.6%	33.3%	43.1%	51.9%	40.1%	39.6%	49.6%	50.5%
病児・病後児保育施設の充実	34.2%	37.1%	28.5%	35.5%	33.3%	28.4%	37.4%	32.4%	35.2%	32.6%	34.7%
家族のさらなる協力や理解	35.0%	32.4%	30.3%	33.1%	50.0%	33.6%	38.8%	38.7%	30.2%	30.4%	23.9%
ファミリー・サポート・センターの充実	18.5%	17.2%	12.7%	16.3%	0.0%	17.2%	10.3%	14.1%	13.8%	13.6%	17.2%
その他	1.6%	2.9%	3.9%	0.6%	0.0%	0.9%	2.3%	0.7%	0.0%	2.2%	2.7%
わからない	2.1%	5.6%	5.3%	5.4%	16.7%	4.3%	5.1%	5.6%	1.3%	4.9%	5.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	6462	3602	2803	2	55
上司、職場の意識改革	5503	2963	2489	2	49
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	4607	2526	2032	2	47
病児・病後児保育施設の充実	3294	1532	1730	1	31
家族のさらなる協力や理解	3198	1462	1709	1	26
ファミリー・サポート・センターの充実	1700	802	879	1	18
その他	251	154	96	0	1
わからない	559	337	214	0	8
小計	10168	5655	4399	4	110

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	1位	63.6%	63.7%	63.7%	50.0%	50.0%
上司、職場の意識改革	2位	54.1%	52.4%	56.6%	50.0%	44.5%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	3位	45.3%	44.7%	46.2%	50.0%	42.7%
病児・病後児保育施設の充実	4位	32.4%	27.1%	39.3%	25.0%	28.2%
家族のさらなる協力や理解	5位	31.5%	25.9%	38.8%	25.0%	23.6%
ファミリー・サポート・センターの充実	6位	16.7%	14.2%	20.0%	25.0%	16.4%
その他	8位	2.5%	2.7%	2.2%	0.0%	0.9%
わからない	7位	5.5%	6.0%	4.9%	0.0%	7.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	6462	68	1208	1626	1631	1109	527	263	30
上司、職場の意識改革	5503	55	1000	1382	1469	977	397	192	31
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	4607	49	838	1133	1129	806	422	208	22
病児・病後児保育施設の充実	3294	20	503	789	853	648	314	148	19
家族のさらなる協力や理解	3198	42	519	700	882	575	276	190	14
ファミリー・サポート・センターの充実	1700	13	224	351	410	362	202	127	11
その他	251	2	47	50	79	34	21	15	3
わからない	559	17	127	65	144	101	47	54	4
小計	10168	127	1798	2350	2675	1794	863	501	60

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	1位	63.6%	53.5%	67.2%	69.2%	61.0%	61.8%	61.1%	52.5%	50.0%
上司、職場の意識改革	2位	54.1%	43.3%	55.6%	58.8%	54.9%	54.5%	46.0%	38.3%	51.7%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	3位	45.3%	38.6%	46.6%	48.2%	42.2%	44.9%	48.9%	41.5%	36.7%
病児・病後児保育施設の充実	4位	32.4%	15.7%	28.0%	33.6%	31.9%	36.1%	36.4%	29.5%	31.7%
家族のさらなる協力や理解	5位	31.5%	33.1%	28.9%	29.8%	33.0%	32.1%	32.0%	37.9%	23.3%
ファミリー・サポート・センターの充実	6位	16.7%	10.2%	12.5%	14.9%	15.3%	20.2%	23.4%	25.3%	18.3%
その他	8位	2.5%	1.6%	2.6%	2.1%	3.0%	1.9%	2.4%	3.0%	5.0%
わからない	7位	5.5%	13.4%	7.1%	2.8%	5.4%	5.6%	5.4%	10.8%	6.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
企業内の子育て支援制度の充実	6462	3856	1021	146	647	15	30	91
上司、職場の意識改革	5503	3201	836	112	684	10	28	93
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	4607	2744	698	120	431	10	25	74
病児・病後児保育施設の充実	3294	1815	565	105	344	11	19	65
家族のさらなる協力や理解	3198	1629	602	85	370	8	18	70
ファミリー・サポート・センターの充実	1700	842	310	47	169	8	14	50
その他	251	133	25	3	46	2	6	5
わからない	559	287	91	12	40	1	6	13
小計	10168	5849	1635	236	982	27	62	188

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	108	137	302	73	36
上司、職場の意識改革	102	110	220	75	32
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	76	112	246	40	31
病児・病後児保育施設の充実	38	103	165	38	26
家族のさらなる協力や理解	65	100	197	35	19
ファミリー・サポート・センターの充実	28	68	123	27	14
その他	4	4	16	5	2
わからない	8	17	73	8	3
小計	171	241	593	114	70

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
企業内の子育て支援制度の充実	1位	63.6%	65.9%	62.4%	61.9%	65.9%	55.6%	48.4%	48.4%
上司、職場の意識改革	2位	54.1%	54.7%	51.1%	47.5%	69.7%	37.0%	45.2%	49.5%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	3位	45.3%	46.9%	42.7%	50.8%	43.9%	37.0%	40.3%	39.4%
病児・病後児保育施設の充実	4位	32.4%	31.0%	34.6%	44.5%	35.0%	40.7%	30.6%	34.6%
家族のさらなる協力や理解	5位	31.5%	27.9%	36.8%	36.0%	37.7%	29.6%	29.0%	37.2%
ファミリー・サポート・センターの充実	6位	16.7%	14.4%	19.0%	19.9%	17.2%	29.6%	22.6%	26.6%
その他	8位	2.5%	2.3%	1.5%	1.3%	4.7%	7.4%	9.7%	2.7%
わからない	7位	5.5%	4.9%	5.6%	5.1%	4.1%	3.7%	9.7%	6.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	63.2%	56.8%	50.9%	64.0%	51.4%
上司、職場の意識改革	59.6%	45.6%	37.1%	65.8%	45.7%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	44.4%	46.5%	41.5%	35.1%	44.3%
病児・病後児保育施設の充実	22.2%	42.7%	27.8%	33.3%	37.1%
家族のさらなる協力や理解	38.0%	41.5%	33.2%	30.7%	27.1%
ファミリー・サポート・センターの充実	16.4%	28.2%	20.7%	23.7%	20.0%
その他	2.3%	1.7%	2.7%	4.4%	2.9%
わからない	4.7%	7.1%	12.3%	7.0%	4.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	6462	3253	3111	98
上司、職場の意識改革	5503	2812	2609	82
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	4607	2352	2173	82
病児・病後児保育施設の充実	3294	1630	1597	67
家族のさらなる協力や理解	3198	1461	1669	68
ファミリー・サポート・センターの充実	1700	885	780	35
その他	251	148	101	2
わからない	559	244	294	21
小計	10168	4979	4988	201

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	1位	63.6%	65.3%	62.4%	48.8%
上司、職場の意識改革	2位	54.1%	56.5%	52.3%	40.8%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	3位	45.3%	47.2%	43.6%	40.8%
病児・病後児保育施設の充実	4位	32.4%	32.7%	32.0%	33.3%
家族のさらなる協力や理解	5位	31.5%	29.3%	33.5%	33.8%
ファミリー・サポート・センターの充実	6位	16.7%	17.8%	15.6%	17.4%
その他	8位	2.5%	3.0%	2.0%	1.0%
わからない	7位	5.5%	4.9%	5.9%	10.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

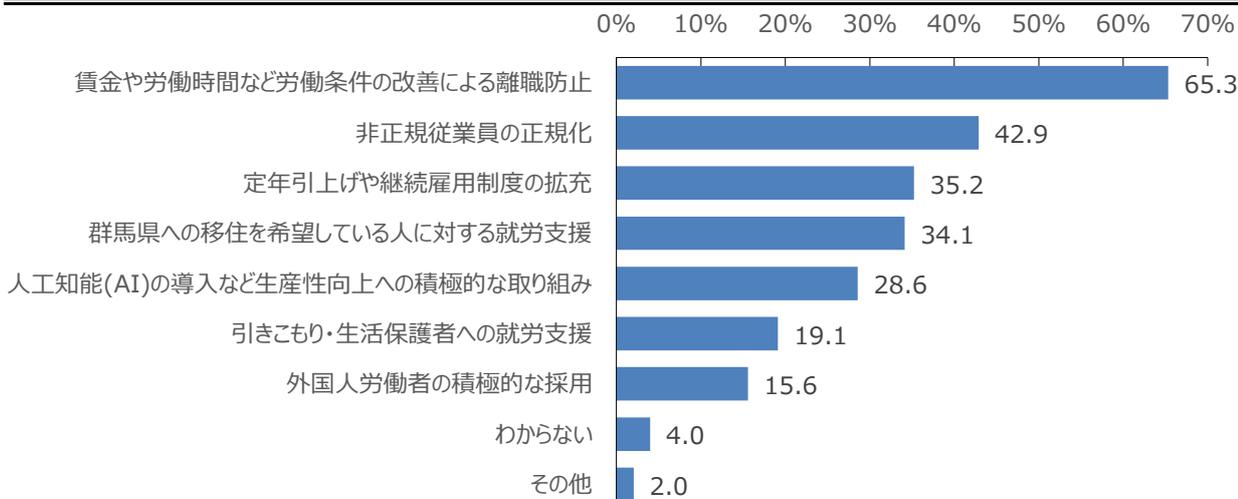
人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	6462	1136	4299	672	355
上司、職場の意識改革	5503	1010	3625	563	305
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	4607	835	3021	472	279
病児・病後児保育施設の充実	3294	670	2034	374	216
家族のさらなる協力や理解	3198	696	1901	368	233
ファミリー・サポート・センターの充実	1700	363	990	206	141
その他	251	43	167	26	15
わからない	559	150	303	55	51
小計	10168	2059	6450	1031	628

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
企業内の子育て支援制度の充実	1位	63.6%	55.2%	66.7%	65.2%	56.5%
上司、職場の意識改革	2位	54.1%	49.1%	56.2%	54.6%	48.6%
休日・夜間・早朝に預けられる保育施設の充実	3位	45.3%	40.6%	46.8%	45.8%	44.4%
病児・病後児保育施設の充実	4位	32.4%	32.5%	31.5%	36.3%	34.4%
家族のさらなる協力や理解	5位	31.5%	33.8%	29.5%	35.7%	37.1%
ファミリー・サポート・センターの充実	6位	16.7%	17.6%	15.3%	20.0%	22.5%
その他	8位	2.5%	2.1%	2.6%	2.5%	2.4%
わからない	7位	5.5%	7.3%	4.7%	5.3%	8.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q5.【そう思うものをすべて選択】

群馬県は、生産年齢人口（15－64歳）が毎年1万人以上減少しています。

今後の労働力不足を補う策として有効だと思われるものは何ですか。



● 全体傾向

「賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止」(65.3%)の値が最も高く、「非正規従業員の正規化」(42.9%)が続く。

● 属性傾向

居住地	「非正規従業員の正規化」は甘楽（55.2%）の値が比較的高い。 「定年引上げや継続雇用制度の拡充」は佐波（25.0%）の値が比較的低い。 「群馬県への移住を希望している人に対する就労支援」吾妻（49.5%）の値が比較的高い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「非正規従業員の正規化」は60代（58.2%）、70歳以上（62.0%）の値が比較的高く、10代（25.0%）、20代（31.6%）の値が比較的低い。 「賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止」は10代（46.1%）、70歳以上（53.7%）の値が比較的低い。 「定年引上げや継続雇用制度の拡充」は50代（46.8%）、60代（51.8%）、70歳以上（49.0%）の値が比較的高く、10代（14.8%）、20代（18.2%）の値が比較的低い。 「引きこもり・生活保護者への就労支援」は70代（29.8%）の値が比較的高い。

職 業	<p>「人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み」は無職（16.4%）、その他（15.8%）の値が比較的低い。</p> <p>「外国人労働者の積極的な採用」は企業・団体役員（41.3%）の値が高い。</p> <p>「非正規従業員の正規化」はパート・アルバイト・契約社員（53.6%）、派遣社員（59.7%）、無職（57.9%）、その他（57.0%）の値が比較的高く、農林業（30.8%）、学生（32.7%）の値が比較的低い。</p> <p>「賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止」は企業・団体役員（54.0%）、無職（48.1%）の値が比較的低い。</p> <p>「定年引上げや継続雇用制度の拡充」はパート・アルバイト・契約社員（45.5%）、企業・団体役員（50.8%）の値が比較的高く、学生（13.5%）の値が比較的低い。</p> <p>「群馬県への移住を希望している人に対する就労支援」はその他（45.6%）の値が比較的高い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	「非正規従業員の正規化」はある（非組合員）（55.2%）の値が比較的高い。

Q5.群馬県は、生産年齢人口（15～64歳）が毎年1万人以上減少しています。今後の労働力不足を補う策として有効と思われるものは何ですか。【そう思うものをすべて選択】

〔居住地〕

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	2915	514	511	178	263	355	44	84	128	63
外国人労働者の積極的な採用	1588	298	278	106	138	172	29	45	83	35
非正規従業員の正規化	4374	797	725	325	355	523	86	126	201	114
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	6664	1146	1131	445	574	859	142	197	287	162
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3596	689	611	224	331	421	81	84	172	93
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	3482	621	594	237	288	422	77	73	168	76
引きこもり・生活保護者への就労支援	1950	363	364	104	160	214	50	41	86	52
その他	209	40	42	13	16	22	6	3	8	3
わからない	407	63	73	33	44	62	8	7	15	11
小計	10202	1768	1792	695	929	1248	209	275	443	242

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	80	132	74	51	1	43	62	29	39	139	118
外国人労働者の積極的な採用	29	58	38	28	1	20	28	23	30	85	60
非正規従業員の正規化	111	190	128	65	3	64	103	54	67	206	117
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	167	313	187	109	4	70	141	99	115	292	208
定年引上げや継続雇用制度の拡充	99	147	100	57	1	36	78	57	40	151	115
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	101	173	91	55	2	43	107	59	52	125	107
引きこもり・生活保護者への就労支援	51	95	52	30	0	26	43	24	35	94	58
その他	4	9	2	5	0	1	7	2	1	11	12
わからない	6	12	9	5	1	7	4	5	4	23	12
小計	242	449	284	166	6	116	216	144	160	449	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	5位	28.6%	29.1%	28.5%	25.6%	28.3%	28.4%	21.1%	30.5%	28.9%	26.0%
外国人労働者の積極的な採用	7位	15.6%	16.9%	15.5%	15.3%	14.9%	13.8%	13.9%	16.4%	18.7%	14.5%
非正規従業員の正規化	2位	42.9%	45.1%	40.5%	46.8%	38.2%	41.9%	41.1%	45.8%	45.4%	47.1%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	1位	65.3%	64.8%	63.1%	64.0%	61.8%	68.8%	67.9%	71.6%	64.8%	66.9%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3位	35.2%	39.0%	34.1%	32.2%	35.6%	33.7%	38.8%	30.5%	38.8%	38.4%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	4位	34.1%	35.1%	33.1%	34.1%	31.0%	33.8%	36.8%	26.5%	37.9%	31.4%
引きこもり・生活保護者への就労支援	6位	19.1%	20.5%	20.3%	15.0%	17.2%	17.1%	23.9%	14.9%	19.4%	21.5%
その他	9位	2.0%	2.3%	2.3%	1.9%	1.7%	1.8%	2.9%	1.1%	1.8%	1.2%
わからない	8位	4.0%	3.6%	4.1%	4.7%	4.7%	5.0%	3.8%	2.5%	3.4%	4.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	33.1%	29.4%	26.1%	30.7%	16.7%	37.1%	28.7%	20.1%	24.4%	31.0%	35.5%
外国人労働者の積極的な採用	12.0%	12.9%	13.4%	16.9%	16.7%	17.2%	13.0%	16.0%	18.8%	18.9%	18.1%
非正規従業員の正規化	45.9%	42.3%	45.1%	39.2%	50.0%	55.2%	47.7%	37.5%	41.9%	45.9%	35.2%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	69.0%	69.7%	65.8%	65.7%	66.7%	60.3%	65.3%	68.8%	71.9%	65.0%	62.7%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	40.9%	32.7%	35.2%	34.3%	16.7%	31.0%	36.1%	39.6%	25.0%	33.6%	34.6%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	41.7%	38.5%	32.0%	33.1%	33.3%	37.1%	49.5%	41.0%	32.5%	27.8%	32.2%
引きこもり・生活保護者への就労支援	21.1%	21.2%	18.3%	18.1%	0.0%	22.4%	19.9%	16.7%	21.9%	20.9%	17.5%
その他	1.7%	2.0%	0.7%	3.0%	0.0%	0.9%	3.2%	1.4%	0.6%	2.4%	3.6%
わからない	2.5%	2.7%	3.2%	3.0%	16.7%	6.0%	1.9%	3.5%	2.5%	5.1%	3.6%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	2915	1876	1011	0	28
外国人労働者の積極的な採用	1588	995	574	0	19
非正規従業員の正規化	4374	2221	2107	3	43
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	6664	3683	2926	2	53
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3596	1868	1695	1	32
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	3482	1969	1485	1	27
引きこもり・生活保護者への就労支援	1950	951	981	1	17
その他	209	130	78	0	1
わからない	407	191	209	0	7
小計	10202	5683	4406	4	109

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	5位	28.6%	33.0%	22.9%	0.0%	25.7%
外国人労働者の積極的な採用	7位	15.6%	17.5%	13.0%	0.0%	17.4%
非正規従業員の正規化	2位	42.9%	39.1%	47.8%	75.0%	39.4%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	1位	65.3%	64.8%	66.4%	50.0%	48.6%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3位	35.2%	32.9%	38.5%	25.0%	29.4%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	4位	34.1%	34.6%	33.7%	25.0%	24.8%
引きこもり・生活保護者への就労支援	6位	19.1%	16.7%	22.3%	25.0%	15.6%
その他	9位	2.0%	2.3%	1.8%	0.0%	0.9%
わからない	8位	4.0%	3.4%	4.7%	0.0%	6.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	2915	34	590	771	744	487	179	98	12
外国人労働者の積極的な採用	1588	28	276	368	399	281	134	90	12
非正規従業員の正規化	4374	32	568	905	1103	915	504	327	20
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	6664	59	1224	1574	1759	1210	526	283	29
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3596	19	328	672	1011	841	449	258	18
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	3482	42	623	798	852	662	310	179	16
引きこもり・生活保護者への就労支援	1950	20	309	414	469	361	208	157	12
その他	209	2	33	71	52	30	11	10	0
わからない	407	14	89	64	102	58	43	34	3
小計	10202	128	1800	2350	2676	1797	866	527	58

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	5位	28.6%	26.6%	32.8%	32.8%	27.8%	27.1%	20.7%	18.6%	20.7%
外国人労働者の積極的な採用	7位	15.6%	21.9%	15.3%	15.7%	14.9%	15.6%	15.5%	17.1%	20.7%
非正規従業員の正規化	2位	42.9%	25.0%	31.6%	38.5%	41.2%	50.9%	58.2%	62.0%	34.5%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	1位	65.3%	46.1%	68.0%	67.0%	65.7%	67.3%	60.7%	53.7%	50.0%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3位	35.2%	14.8%	18.2%	28.6%	37.8%	46.8%	51.8%	49.0%	31.0%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	4位	34.1%	32.8%	34.6%	34.0%	31.8%	36.8%	35.8%	34.0%	27.6%
引きこもり・生活保護者への就労支援	6位	19.1%	15.6%	17.2%	17.6%	17.5%	20.1%	24.0%	29.8%	20.7%
その他	9位	2.0%	1.6%	1.8%	3.0%	1.9%	1.7%	1.3%	1.9%	0.0%
わからない	8位	4.0%	10.9%	4.9%	2.7%	3.8%	3.2%	5.0%	6.5%	5.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	2915	1899	328	59	300	10	21	47
外国人労働者の積極的な採用	1588	962	202	25	139	6	26	26
非正規従業員の正規化	4374	2150	879	141	458	8	22	93
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	6664	3916	1123	158	662	16	34	107
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3596	1901	747	90	279	11	32	77
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	3482	2000	477	79	412	9	24	74
引きこもり・生活保護者への就労支援	1950	978	327	51	215	7	12	48
その他	209	124	29	5	26	1	0	2
わからない	407	210	55	11	27	1	2	14
小計	10202	5856	1640	236	980	26	63	193

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	60	56	101	18	16
外国人労働者の積極的な採用	43	32	104	14	9
非正規従業員の正規化	56	119	356	65	27
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	97	151	296	70	34
定年引上げや継続雇用制度の拡充	23	101	268	44	23
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	59	86	190	52	20
引きこもり・生活保護者への就労支援	25	69	172	30	16
その他	1	4	12	5	0
わからない	6	17	56	6	2
小計	171	241	615	114	67

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	5位	28.6%	32.4%	20.0%	25.0%	30.6%	38.5%	33.3%	24.4%
外国人労働者の積極的な採用	7位	15.6%	16.4%	12.3%	10.6%	14.2%	23.1%	41.3%	13.5%
非正規従業員の正規化	2位	42.9%	36.7%	53.6%	59.7%	46.7%	30.8%	34.9%	48.2%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	1位	65.3%	66.9%	68.5%	66.9%	67.6%	61.5%	54.0%	55.4%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3位	35.2%	32.5%	45.5%	38.1%	28.5%	42.3%	50.8%	39.9%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	4位	34.1%	34.2%	29.1%	33.5%	42.0%	34.6%	38.1%	38.3%
引きこもり・生活保護者への就労支援	6位	19.1%	16.7%	19.9%	21.6%	21.9%	26.9%	19.0%	24.9%
その他	9位	2.0%	2.1%	1.8%	2.1%	2.7%	3.8%	0.0%	1.0%
わからない	8位	4.0%	3.6%	3.4%	4.7%	2.8%	3.8%	3.2%	7.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	35.1%	23.2%	16.4%	15.8%	23.9%
外国人労働者の積極的な採用	25.1%	13.3%	16.9%	12.3%	13.4%
非正規従業員の正規化	32.7%	49.4%	57.9%	57.0%	40.3%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	56.7%	62.7%	48.1%	61.4%	50.7%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	13.5%	41.9%	43.6%	38.6%	34.3%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	34.5%	35.7%	30.9%	45.6%	29.9%
引きこもり・生活保護者への就労支援	14.6%	28.6%	28.0%	26.3%	23.9%
その他	0.6%	1.7%	2.0%	4.4%	0.0%
わからない	3.5%	7.1%	9.1%	5.3%	3.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	2915	1653	1222	40
外国人労働者の積極的な採用	1588	845	714	29
非正規従業員の正規化	4374	2097	2187	90
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	6664	3281	3287	96
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3596	1807	1729	60
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	3482	1862	1563	57
引きこもり・生活保護者への就労支援	1950	1000	899	51
その他	209	146	62	1
わからない	407	141	250	16
小計	10202	4996	5004	202

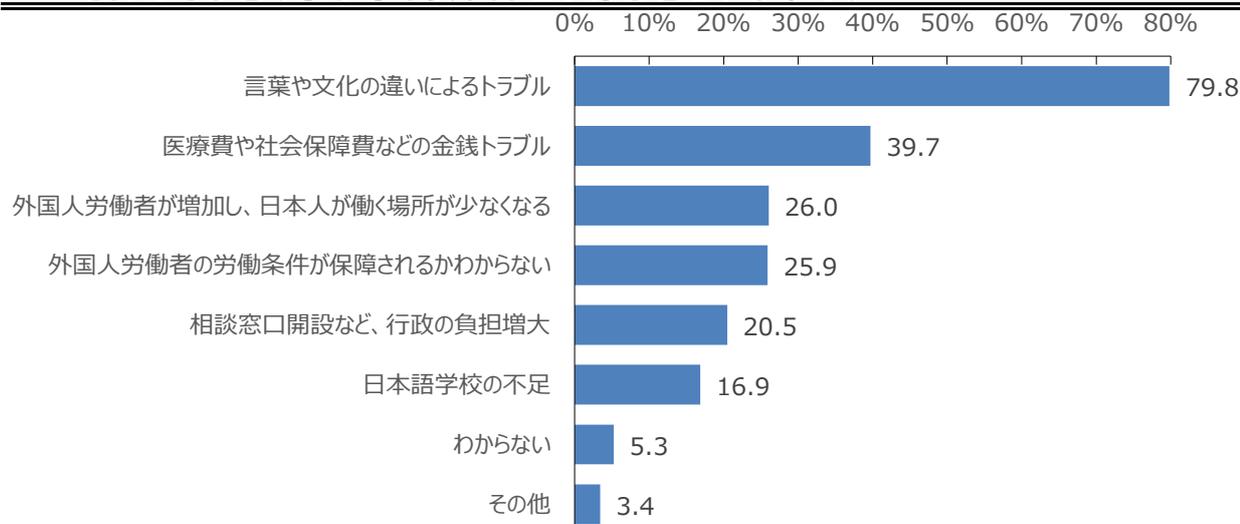
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	5位	28.6%	33.1%	24.4%	19.8%
外国人労働者の積極的な採用	7位	15.6%	16.9%	14.3%	14.4%
非正規従業員の正規化	2位	42.9%	42.0%	43.7%	44.6%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	1位	65.3%	65.7%	65.7%	47.5%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3位	35.2%	36.2%	34.6%	29.7%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	4位	34.1%	37.3%	31.2%	28.2%
引きこもり・生活保護者への就労支援	6位	19.1%	20.0%	18.0%	25.2%
その他	9位	2.0%	2.9%	1.2%	0.5%
わからない	8位	4.0%	2.8%	5.0%	7.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある （組合員）	ある （非組合員）	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	2915	476	2016	298	125
外国人労働者の積極的な採用	1588	324	993	169	102
非正規従業員の正規化	4374	906	2556	571	341
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	6664	1255	4339	719	351
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3596	797	2107	423	269
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	3482	608	2297	356	221
引きこもり・生活保護者への就労支援	1950	405	1140	212	193
その他	209	26	143	30	10
わからない	407	117	207	31	52
小計	10202	2068	6458	1035	641

割合	順位	全体	ない	ある （組合員）	ある （非組合員）	未回答
人工知能（AI）の導入など生産性向上への積極的な取り組み	5位	28.6%	23.0%	31.2%	28.8%	19.5%
外国人労働者の積極的な採用	7位	15.6%	15.7%	15.4%	16.3%	15.9%
非正規従業員の正規化	2位	42.9%	43.8%	39.6%	55.2%	53.2%
賃金や労働時間など労働条件の改善による離職防止	1位	65.3%	60.7%	67.2%	69.5%	54.8%
定年引上げや継続雇用制度の拡充	3位	35.2%	38.5%	32.6%	40.9%	42.0%
群馬県への移住を希望している人に対する就労支援	4位	34.1%	29.4%	35.6%	34.4%	34.5%
引きこもり・生活保護者への就労支援	6位	19.1%	19.6%	17.7%	20.5%	30.1%
その他	9位	2.0%	1.3%	2.2%	2.9%	1.6%
わからない	8位	4.0%	5.7%	3.2%	3.0%	8.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q6.【そう思うものをすべて選択】 昨年12月に「改正入管難民法」が成立し、多くの外国人労働者が群馬県内にも従事されることが予想されますが、それに対しどのような不安や課題があると思いますか。



● 全体傾向

「言葉や文化の違いによるトラブル」(79.8%)の値が最も高く、「医療費や社会保障費などの金銭トラブル」(39.7%)が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「相談窓口開設など、行政の負担増大」は10代(7.9%)の値が比較的低い。 「日本語学校の不足」は70歳以上(27.0%)の値が比較的高い。 「医療費や社会保障費などの金銭トラブル」は50代(51.0%)、60代(52.9%)、70歳以上(51.7%)の値が比較的高い。また、20代(28.0%)の値が比較的低く、10代(12.6%)の値が低い。
職業	「言葉や文化の違いによるトラブル」は無職(68.5%)の値が比較的低い。 「相談窓口開設など、行政の負担増大」は公務員(正職員)(40.6%)、その他(31.3%)の値が比較的高い。 「日本語学校の不足」は農林業(33.3%)の値が比較的高い。 「外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる」は農林業(14.8%)の値が比較的低い。 「外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない」は農林業(51.9%)の値が高い。 「医療費や社会保障費などの金銭トラブル」は公務員(正職員)(52.4%)の値が比較的高く、学生(23.5%)の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。

労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。
---------	---------------------

Q6. 昨年12月に「改正入管難民法」が成立し、多くの外国人労働者が群馬県内にも従事されることが予想されますが、それに対しどのような不安や課題があると思いますか。【そう思うのをすべて選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
言葉や文化の違いによるトラブル	8130	1392	1422	554	719	1023	168	240	346	180
相談窓口開設など、行政の負担増大	2085	358	345	158	167	263	47	46	101	52
日本語学校の不足	1717	274	289	112	144	240	35	51	82	39
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	2652	453	475	165	245	306	52	75	111	66
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	2637	510	466	169	235	291	56	69	107	63
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	4042	747	707	260	360	496	80	106	167	95
その他	350	59	57	22	31	50	9	13	11	4
わからない	535	85	95	36	49	58	8	14	25	24
小計	10185	1768	1789	692	927	1245	208	275	442	242

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
言葉や文化の違いによるトラブル	197	363	221	141	4	89	175	110	127	364	276
相談窓口開設など、行政の負担増大	61	86	46	34	1	23	48	37	44	97	61
日本語学校の不足	48	67	46	27	0	21	39	21	39	89	43
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	57	120	84	55	1	33	72	39	43	112	81
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	56	118	69	40	1	36	61	36	55	108	81
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	106	193	89	58	2	56	99	52	62	178	117
その他	7	27	14	2	0	3	4	0	4	17	14
わからない	12	24	15	11	2	6	8	5	6	29	17
小計	244	447	284	165	6	116	215	143	160	449	331

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
言葉や文化の違いによるトラブル	1位	79.8%	78.7%	79.5%	80.1%	77.6%	82.2%	80.8%	87.3%	78.3%	74.4%
相談窓口開設など、行政の負担増大	5位	20.5%	20.2%	19.3%	22.8%	18.0%	21.1%	22.6%	16.7%	22.9%	21.5%
日本語学校の不足	6位	16.9%	15.5%	16.2%	16.2%	15.5%	19.3%	16.8%	18.5%	18.6%	16.1%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	3位	26.0%	25.6%	26.6%	23.8%	26.4%	24.6%	25.0%	27.3%	25.1%	27.3%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	4位	25.9%	28.8%	26.0%	24.4%	25.4%	23.4%	26.9%	25.1%	24.2%	26.0%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	2位	39.7%	42.3%	39.5%	37.6%	38.8%	39.8%	38.5%	38.5%	37.8%	39.3%
その他	8位	3.4%	3.3%	3.2%	3.2%	3.3%	4.0%	4.3%	4.7%	2.5%	1.7%
わからない	7位	5.3%	4.8%	5.3%	5.2%	5.3%	4.7%	3.8%	5.1%	5.7%	9.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
言葉や文化の違いによるトラブル	80.7%	81.2%	77.8%	85.5%	66.7%	76.7%	81.4%	76.9%	79.4%	81.1%	83.4%
相談窓口開設など、行政の負担増大	25.0%	19.2%	16.2%	20.6%	16.7%	19.8%	22.3%	25.9%	27.5%	21.6%	18.4%
日本語学校の不足	19.7%	15.0%	16.2%	16.4%	0.0%	18.1%	18.1%	14.7%	24.4%	19.8%	13.0%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	23.4%	26.8%	29.6%	33.3%	16.7%	28.4%	33.5%	27.3%	26.9%	24.9%	24.5%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	23.0%	26.4%	24.3%	24.2%	16.7%	31.0%	28.4%	25.2%	34.4%	24.1%	24.5%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	43.4%	43.2%	31.3%	35.2%	33.3%	48.3%	46.0%	36.4%	38.8%	39.6%	35.3%
その他	2.9%	6.0%	4.9%	1.2%	0.0%	2.6%	1.9%	0.0%	2.5%	3.8%	4.2%
わからない	4.9%	5.4%	5.3%	6.7%	33.3%	5.2%	3.7%	3.5%	3.8%	6.5%	5.1%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	8130	4549	3511	3	67
相談窓口開設など、行政の負担増大	2085	1108	953	0	24
日本語学校の不足	1717	1002	682	2	31
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	2652	1454	1174	1	23
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	2637	1434	1179	0	24
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	4042	2198	1808	2	34
その他	350	227	121	1	1
わからない	535	274	253	0	8
小計	10185	5675	4399	4	107

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	1位	79.8%	80.2%	79.8%	75.0%	62.6%
相談窓口開設など、行政の負担増大	5位	20.5%	19.5%	21.7%	0.0%	22.4%
日本語学校の不足	6位	16.9%	17.7%	15.5%	50.0%	29.0%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	3位	26.0%	25.6%	26.7%	25.0%	21.5%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	4位	25.9%	25.3%	26.8%	0.0%	22.4%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	2位	39.7%	38.7%	41.1%	50.0%	31.8%
その他	8位	3.4%	4.0%	2.8%	25.0%	0.9%
わからない	7位	5.3%	4.8%	5.8%	0.0%	7.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	8130	89	1409	1897	2204	1456	662	377	36
相談窓口開設など、行政の負担増大	2085	10	323	434	523	413	222	149	11
日本語学校の不足	1717	17	256	357	386	336	205	141	19
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	2652	25	363	648	740	519	222	122	13
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	2637	30	458	541	620	511	286	178	13
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	4042	16	504	819	1044	915	456	270	18
その他	350	1	55	106	108	49	20	10	1
わからない	535	17	122	108	118	71	47	48	4
小計	10185	127	1797	2349	2676	1795	862	522	57

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	1位	79.8%	70.1%	78.4%	80.8%	82.4%	81.1%	76.8%	72.2%	63.2%
相談窓口開設など、行政の負担増大	5位	20.5%	7.9%	18.0%	18.5%	19.5%	23.0%	25.8%	28.5%	19.3%
日本語学校の不足	6位	16.9%	13.4%	14.2%	15.2%	14.4%	18.7%	23.8%	27.0%	33.3%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	3位	26.0%	19.7%	20.2%	27.6%	27.7%	28.9%	25.8%	23.4%	22.8%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	4位	25.9%	23.6%	25.5%	23.0%	23.2%	28.5%	33.2%	34.1%	22.8%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	2位	39.7%	12.6%	28.0%	34.9%	39.0%	51.0%	52.9%	51.7%	31.6%
その他	8位	3.4%	0.8%	3.1%	4.5%	4.0%	2.7%	2.3%	1.9%	1.8%
わからない	7位	5.3%	13.4%	6.8%	4.6%	4.4%	4.0%	5.5%	9.2%	7.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
言葉や文化の違いによるトラブル	8130	4774	1300	184	817	21	46	143
相談窓口開設など、行政の負担増大	2085	982	318	46	398	7	18	36
日本語学校の不足	1717	910	271	45	176	9	15	33
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	2652	1534	490	79	218	4	14	51
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	2637	1420	408	61	305	14	20	54
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	4042	2161	637	95	514	11	31	80
その他	350	223	35	8	39	2	4	12
わからない	535	281	89	16	14	1	4	16
小計	10185	5853	1636	236	980	27	63	190

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	124	175	417	85	44
相談窓口開設など、行政の負担増大	23	55	149	36	17
日本語学校の不足	23	56	136	25	18
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	32	64	123	30	13
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	53	65	184	35	18
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	40	110	283	56	24
その他	3	4	13	7	0
わからない	8	23	73	7	3
小計	170	240	609	115	66

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
言葉や文化の違いによるトラブル	1位	79.8%	81.6%	79.5%	78.0%	83.4%	77.8%	73.0%	75.3%
相談窓口開設など、行政の負担増大	5位	20.5%	16.8%	19.4%	19.5%	40.6%	25.9%	28.6%	18.9%
日本語学校の不足	6位	16.9%	15.5%	16.6%	19.1%	18.0%	33.3%	23.8%	17.4%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	3位	26.0%	26.2%	30.0%	33.5%	22.2%	14.8%	22.2%	26.8%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	4位	25.9%	24.3%	24.9%	25.8%	31.1%	51.9%	31.7%	28.4%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	2位	39.7%	36.9%	38.9%	40.3%	52.4%	40.7%	49.2%	42.1%
その他	8位	3.4%	3.8%	2.1%	3.4%	4.0%	7.4%	6.3%	6.3%
わからない	7位	5.3%	4.8%	5.4%	6.8%	1.4%	3.7%	6.3%	8.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	72.9%	72.9%	68.5%	73.9%	66.7%
相談窓口開設など、行政の負担増大	13.5%	22.9%	24.5%	31.3%	25.8%
日本語学校の不足	13.5%	23.3%	22.3%	21.7%	27.3%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	18.8%	26.7%	20.2%	26.1%	19.7%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	31.2%	27.1%	30.2%	30.4%	27.3%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	23.5%	45.8%	46.5%	48.7%	36.4%
その他	1.8%	1.7%	2.1%	6.1%	0.0%
わからない	4.7%	9.6%	12.0%	6.1%	4.5%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	8130	4069	3922	139
相談窓口開設など、行政の負担増大	2085	1077	965	43
日本語学校の不足	1717	870	807	40
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	2652	1239	1355	58
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	2637	1441	1147	49
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	4042	2168	1794	80
その他	350	213	134	3
わからない	535	174	343	18
未回答	46	15	23	8
小計	10185	4985	4999	201

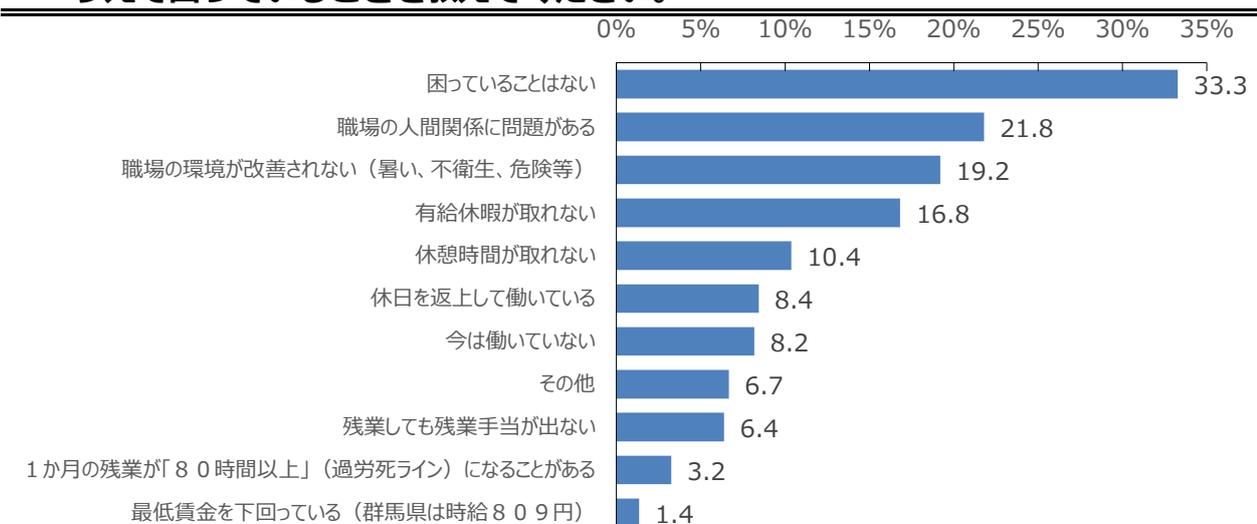
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	1位	79.8%	81.6%	78.5%	69.2%
相談窓口開設など、行政の負担増大	5位	20.5%	21.6%	19.3%	21.4%
日本語学校の不足	6位	16.9%	17.5%	16.1%	19.9%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	3位	26.0%	24.9%	27.1%	28.9%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	4位	25.9%	28.9%	22.9%	24.4%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	2位	39.7%	43.5%	35.9%	39.8%
その他	8位	3.4%	4.3%	2.7%	1.5%
わからない	7位	5.3%	3.5%	6.9%	9.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	8130	1549	5261	852	468
相談窓口開設など、行政の負担増大	2085	374	1315	236	160
日本語学校の不足	1717	350	1051	184	132
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	2652	500	1708	301	143
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	2637	542	1606	284	205
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	4042	794	2518	441	289
その他	350	51	260	27	12
わからない	535	166	264	46	59
小計	10185	2063	6450	1035	637

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
言葉や文化の違いによるトラブル	1位	79.8%	75.1%	81.6%	82.3%	73.5%
相談窓口開設など、行政の負担増大	5位	20.5%	18.1%	20.4%	22.8%	25.1%
日本語学校の不足	6位	16.9%	17.0%	16.3%	17.8%	20.7%
外国人労働者が増加し、日本人が働く場所が少なくなる	3位	26.0%	24.2%	26.5%	29.1%	22.4%
外国人労働者の労働条件が保障されるかわからない	4位	25.9%	26.3%	24.9%	27.4%	32.2%
医療費や社会保障費などの金銭トラブル	2位	39.7%	38.5%	39.0%	42.6%	45.4%
その他	8位	3.4%	2.5%	4.0%	2.6%	1.9%
わからない	7位	5.3%	8.0%	4.1%	4.4%	9.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Q7.【あてはまるものすべてを選択】あなたが、現在働いている（過去1年以内）
うで困っていることを教えてください。**



● 全体傾向

「困っていることはない」（33.3%）の値が最も高く、「職場の人間関係に問題がある」（21.8%）が続く。

● 属性傾向

居住地	「困っていることはない」は吾妻（22.7%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「有給休暇が取れない」は10代（1.6%）、70歳以上（4.6%）の値が比較的低い。 「職場の人間関係に問題がある」は10代（10.2%）、70歳以上（5.8%）の値が比較的低い。 「職場の環境が改善されない（暑い、不衛生、危険等）」は10代（7.9%）、60代（8.9%）、70歳以上（4.2%）の値が比較的低い。 「困っていることはない」は70歳以上（10.7%）の値が比較的低い。 「今は働いていない」は10代（35.4%）、70歳以上（69.6%）の値が高く、60代（27.8%）の値が比較的高い。
職業	「有給休暇が取れない」は学生（1.2%）、専業主婦（夫）（2.4%）、無職（4.6%）の値が比較的低い。 「職場の人間関係に問題がある」は農林業（4.0%）、学生（5.4%）、専業主婦（夫）（3.8%）、無職（3.4%）の値が比較的低い。 「職場の環境が改善されない（暑い、不衛生、危険等）」は農林業（8.0%）、学生（0.6%）、専業主婦（夫）（1.9%）、無職（2.9%）の値が比較的低い。 「困っていることはない」は派遣社員（44.1%）の値が比較的高く、専業主婦（夫）（5.8%）、無職（3.6%）の値が低い。 「今は働いていない」は学生（54.2%）、専業主婦（夫）（86.5%）、無職（83.0%）の値が高く、農林業（32.0%）の値が比較的高い。

県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	「困っていることはない」はある（非組合員）（43.4%）の値が比較的高い。

Q7.あなたが、現在働いている（過去1年以内）うえで困っていることを教えてください。【あてはまるものすべてを選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
1か月の残業が「80時間以上」（過労死ライン）になることがある	316	61	55	21	31	27	4	5	11	12
休憩時間が取れない	1008	168	180	54	74	133	18	28	55	29
休日を返上して働いている	821	142	129	49	78	94	23	23	33	30
有給休暇が取れない	1636	257	323	99	146	188	34	48	84	40
残業しても残業手当が出ない	621	108	92	45	41	69	19	14	20	17
職場の人間関係に問題がある	2120	369	360	127	194	280	37	61	88	49
職場の環境が改善されない（暑い、不衛生、危険等）	1867	285	284	125	194	296	23	53	70	39
最低賃金を下回っている（群馬県は時給809円）	132	25	13	9	10	15	3	2	13	6
困っていることはない	3237	548	575	239	285	384	80	87	146	68
今は働いていない	796	189	147	49	63	76	12	18	33	19
その他	649	125	115	55	60	67	14	10	28	14
小計	9727	1677	1690	663	892	1190	200	264	424	229

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
1か月の残業が「80時間以上」（過労死ライン）になることがある	6	17	6	5	1	4	9	5	9	16	8
休憩時間が取れない	19	51	30	17	0	7	21	21	28	44	25
休日を返上して働いている	17	41	22	14	1	7	33	12	17	34	20
有給休暇が取れない	40	66	59	23	0	11	44	27	34	62	43
残業しても残業手当が出ない	13	39	31	9	1	6	33	8	15	25	15
職場の人間関係に問題がある	58	92	60	31	1	26	43	32	31	99	73
職場の環境が改善されない（暑い、不衛生、危険等）	35	80	60	32	1	21	35	15	33	105	76
最低賃金を下回っている（群馬県は時給809円）	5	5	3	3	0	2	0	5	4	5	2
困っていることはない	75	171	73	63	2	38	47	44	42	144	118
今は働いていない	26	18	14	11	2	10	28	10	11	37	15
その他	9	31	20	8	1	7	10	8	12	27	27
小計	233	434	273	157	6	110	207	136	150	436	322

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
1か月の残業が「80時間以上」（過労死ライン）になることがある	10位	3.2%	3.6%	3.3%	3.2%	3.5%	2.3%	2.0%	1.9%	2.6%	5.2%
休憩時間が取れない	5位	10.4%	10.0%	10.7%	8.1%	8.3%	11.2%	9.0%	10.6%	13.0%	12.7%
休日を返上して働いている	6位	8.4%	8.5%	7.6%	7.4%	8.7%	7.9%	11.5%	8.7%	7.8%	13.1%
有給休暇が取れない	4位	16.8%	15.3%	19.1%	14.9%	16.4%	15.8%	17.0%	18.2%	19.8%	17.5%
残業しても残業手当が出ない	9位	6.4%	6.4%	5.4%	6.8%	4.6%	5.8%	9.5%	5.3%	4.7%	7.4%
職場の人間関係に問題がある	2位	21.8%	22.0%	21.3%	19.2%	21.7%	23.5%	18.5%	23.1%	20.8%	21.4%
職場の環境が改善されない（暑い、不衛生、危険等）	3位	19.2%	17.0%	16.8%	18.9%	21.7%	24.9%	11.5%	20.1%	16.5%	17.0%
最低賃金を下回っている（群馬県は時給809円）	11位	1.4%	1.5%	0.8%	1.4%	1.1%	1.3%	1.5%	0.8%	3.1%	2.6%
困っていることはない	1位	33.3%	32.7%	34.0%	36.0%	32.0%	32.3%	40.0%	33.0%	34.4%	29.7%
今は働いていない	7位	8.2%	11.3%	8.7%	7.4%	7.1%	6.4%	6.0%	6.8%	7.8%	8.3%
その他	8位	6.7%	7.5%	6.8%	8.3%	6.7%	5.6%	7.0%	3.8%	6.6%	6.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
1か月の残業が「80時間以上」（過労死ライン）になることがある	2.6%	3.9%	2.2%	3.2%	16.7%	3.6%	4.3%	3.7%	6.0%	3.7%	2.5%
休憩時間が取れない	8.2%	11.8%	11.0%	10.8%	0.0%	6.4%	10.1%	15.4%	18.7%	10.1%	7.8%
休日を返上して働いている	7.3%	9.4%	8.1%	8.9%	16.7%	6.4%	15.9%	8.8%	11.3%	7.8%	6.2%
有給休暇が取れない	17.2%	15.2%	21.6%	14.6%	0.0%	10.0%	21.3%	19.9%	22.7%	14.2%	13.4%
残業しても残業手当が出ない	5.6%	9.0%	11.4%	5.7%	16.7%	5.5%	15.9%	5.9%	10.0%	5.7%	4.7%
職場の人間関係に問題がある	24.9%	21.2%	22.0%	19.7%	16.7%	23.6%	20.8%	23.5%	20.7%	22.7%	22.7%
職場の環境が改善されない（暑い、不衛生、危険等）	15.0%	18.4%	22.0%	20.4%	16.7%	19.1%	16.9%	11.0%	22.0%	24.1%	23.6%
最低賃金を下回っている（群馬県は時給809円）	2.1%	1.2%	1.1%	1.9%	0.0%	1.8%	0.0%	3.7%	2.7%	1.1%	0.6%
困っていることはない	32.2%	39.4%	26.7%	40.1%	33.3%	34.5%	22.7%	32.4%	28.0%	33.0%	36.6%
今は働いていない	11.2%	4.1%	5.1%	7.0%	33.3%	9.1%	13.5%	7.4%	7.3%	8.5%	4.7%
その他	3.9%	7.1%	7.3%	5.1%	16.7%	6.4%	4.8%	5.9%	8.0%	6.2%	8.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	316	239	73	0	4
休憩時間が取れない	1008	583	408	1	16
休日を返上して働いている	821	584	221	2	14
有給休暇が取れない	1636	1002	617	0	17
残業しても残業手当が出ない	621	304	309	0	8
職場の人間関係に問題がある	2120	1252	843	2	23
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	1867	1177	672	2	16
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	132	81	50	0	1
困っていることはない	3237	1741	1465	0	31
今は働いていない	796	352	428	0	16
その他	649	324	324	0	1
小計	9727	5450	4174	4	99

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	10位	3.2%	4.4%	1.7%	0.0%	4.0%
休憩時間が取れない	5位	10.4%	10.7%	9.8%	25.0%	16.2%
休日を返上して働いている	6位	8.4%	10.7%	5.3%	50.0%	14.1%
有給休暇が取れない	4位	16.8%	18.4%	14.8%	0.0%	17.2%
残業しても残業手当が出ない	9位	6.4%	5.6%	7.4%	0.0%	8.1%
職場の人間関係に問題がある	2位	21.8%	23.0%	20.2%	50.0%	23.2%
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	3位	19.2%	21.6%	16.1%	50.0%	16.2%
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	11位	1.4%	1.5%	1.2%	0.0%	1.0%
困っていることはない	1位	33.3%	31.9%	35.1%	0.0%	31.3%
今は働いていない	7位	8.2%	6.5%	10.3%	0.0%	16.2%
その他	8位	6.7%	5.9%	7.8%	0.0%	1.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	316	0	45	80	88	72	17	12	2
休憩時間が取れない	1008	13	175	286	280	193	44	10	7
休日を返上して働いている	821	7	154	226	230	158	28	14	4
有給休暇が取れない	1636	2	291	463	469	299	83	20	9
残業しても残業手当が出ない	621	3	111	145	169	134	45	11	3
職場の人間関係に問題がある	2120	13	347	595	620	398	113	25	9
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	1867	10	355	562	535	314	69	18	4
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	132	1	10	23	34	23	25	15	1
困っていることはない	3237	44	687	706	883	596	257	46	18
今は働いていない	796	45	77	45	49	57	216	300	7
その他	649	2	80	147	218	126	51	21	4
小計	9727	127	1767	2283	2586	1706	778	431	49

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	10位	3.2%	0.0%	2.5%	3.5%	3.4%	4.2%	2.2%	2.8%	4.1%
休憩時間が取れない	5位	10.4%	10.2%	9.9%	12.5%	10.8%	11.3%	5.7%	2.3%	14.3%
休日を返上して働いている	6位	8.4%	5.5%	8.7%	9.9%	8.9%	9.3%	3.6%	3.2%	8.2%
有給休暇が取れない	4位	16.8%	1.6%	16.5%	20.3%	18.1%	17.5%	10.7%	4.6%	18.4%
残業しても残業手当が出ない	9位	6.4%	2.4%	6.3%	6.4%	6.5%	7.9%	5.8%	2.6%	6.1%
職場の人間関係に問題がある	2位	21.8%	10.2%	19.6%	26.1%	24.0%	23.3%	14.5%	5.8%	18.4%
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	3位	19.2%	7.9%	20.1%	24.6%	20.7%	18.4%	8.9%	4.2%	8.2%
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	11位	1.4%	0.8%	0.6%	1.0%	1.3%	1.3%	3.2%	3.5%	2.0%
困っていることはない	1位	33.3%	34.6%	38.9%	30.9%	34.1%	34.9%	33.0%	10.7%	36.7%
今は働いていない	7位	8.2%	35.4%	4.4%	2.0%	1.9%	3.3%	27.8%	69.6%	14.3%
その他	8位	6.7%	1.6%	4.5%	6.4%	8.4%	7.4%	6.6%	4.9%	8.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	316	198	26	3	51	1	3	11
休憩時間が取れない	1008	640	142	17	145	2	7	14
休日を返上して働いている	821	542	69	13	124	3	7	25
有給休暇が取れない	1636	1124	205	23	201	2	8	15
残業しても残業手当が出ない	621	309	96	11	143	3	3	11
職場の人間関係に問題がある	2120	1417	364	48	197	1	8	20
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	1867	1293	270	41	192	2	10	18
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	132	55	34	4	3	2	0	11
困っていることはない	3237	1961	663	98	289	7	24	67
今は働いていない	796	26	15	2	6	8	0	11
その他	649	358	125	24	73	4	7	19
小計	9727	5677	1565	222	950	25	59	162

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	0	1	12	5	5
休憩時間が取れない	8	2	5	17	9
休日を返上して働いている	8	2	10	12	6
有給休暇が取れない	2	5	24	19	8
残業しても残業手当が出ない	4	5	11	17	8
職場の人間関係に問題がある	9	8	18	16	14
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	1	4	15	13	8
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	3	2	8	4	6
困っていることはない	46	12	19	36	15
今は働いていない	90	180	435	11	12
その他	1	6	19	11	2
小計	166	208	524	110	59

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	10位	3.2%	3.5%	1.7%	1.4%	5.4%	4.0%	5.1%	6.8%
休憩時間が取れない	5位	10.4%	11.3%	9.1%	7.7%	15.3%	8.0%	11.9%	8.6%
休日を返上して働いている	6位	8.4%	9.5%	4.4%	5.9%	13.1%	12.0%	11.9%	15.4%
有給休暇が取れない	4位	16.8%	19.8%	13.1%	10.4%	21.2%	8.0%	13.6%	9.3%
残業しても残業手当が出ない	9位	6.4%	5.4%	6.1%	5.0%	15.1%	12.0%	5.1%	6.8%
職場の人間関係に問題がある	2位	21.8%	25.0%	23.3%	21.6%	20.7%	4.0%	13.6%	12.3%
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	3位	19.2%	22.8%	17.3%	18.5%	20.2%	8.0%	16.9%	11.1%
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	11位	1.4%	1.0%	2.2%	1.8%	0.3%	8.0%	0.0%	6.8%
困っていることはない	1位	33.3%	34.5%	42.4%	44.1%	30.4%	28.0%	40.7%	41.4%
今は働いていない	7位	8.2%	0.5%	1.0%	0.9%	0.6%	32.0%	0.0%	6.8%
その他	8位	6.7%	6.3%	8.0%	10.8%	7.7%	16.0%	11.9%	11.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	0.0%	0.5%	2.3%	4.5%	8.5%
休憩時間が取れない	4.8%	1.0%	1.0%	15.5%	15.3%
休日を返上して働いている	4.8%	1.0%	1.9%	10.9%	10.2%
有給休暇が取れない	1.2%	2.4%	4.6%	17.3%	13.6%
残業しても残業手当が出ない	2.4%	2.4%	2.1%	15.5%	13.6%
職場の人間関係に問題がある	5.4%	3.8%	3.4%	14.5%	23.7%
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	0.6%	1.9%	2.9%	11.8%	13.6%
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	1.8%	1.0%	1.5%	3.6%	10.2%
困っていることはない	27.7%	5.8%	3.6%	32.7%	25.4%
今は働いていない	54.2%	86.5%	83.0%	10.0%	20.3%
その他	0.6%	2.9%	3.6%	10.0%	3.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	316	167	140	9
休憩時間が取れない	1008	481	505	22
休日を返上して働いている	821	451	358	12
有給休暇が取れない	1636	798	815	23
残業しても残業手当が出ない	621	330	280	11
職場の人間関係に問題がある	2120	1044	1045	31
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	1867	910	938	19
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	132	64	60	8
困っていることはない	3237	1635	1560	42
今は働いていない	796	306	435	55
その他	649	341	294	14
小計	9727	4788	4759	180

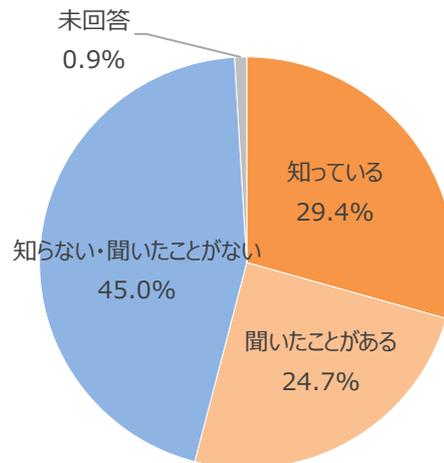
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	10位	3.2%	3.5%	2.9%	5.0%
休憩時間が取れない	5位	10.4%	10.0%	10.6%	12.2%
休日を返上して働いている	6位	8.4%	9.4%	7.5%	6.7%
有給休暇が取れない	4位	16.8%	16.7%	17.1%	12.8%
残業しても残業手当が出ない	9位	6.4%	6.9%	5.9%	6.1%
職場の人間関係に問題がある	2位	21.8%	21.8%	22.0%	17.2%
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	3位	19.2%	19.0%	19.7%	10.6%
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	11位	1.4%	1.3%	1.3%	4.4%
困っていることはない	1位	33.3%	34.1%	32.8%	23.3%
今は働いていない	7位	8.2%	6.4%	9.1%	30.6%
その他	8位	6.7%	7.1%	6.2%	7.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある(組合員)	ある(非組合員)	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	316	58	213	40	5
休憩時間が取れない	1008	216	697	81	14
休日を返上して働いている	821	181	553	70	17
有給休暇が取れない	1636	383	1102	133	18
残業しても残業手当が出ない	621	198	344	67	12
職場の人間関係に問題がある	2120	382	1506	200	32
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	1867	241	1441	169	16
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	132	46	67	9	10
困っていることはない	3237	593	2167	430	47
今は働いていない	796	276	115	26	379
その他	649	111	427	83	28
小計	9727	1962	6253	990	522

割合	順位	全体	ない	ある(組合員)	ある(非組合員)	未回答
1か月の残業が「80時間以上」(過労死ライン)になることがある	10位	3.2%	3.0%	3.4%	4.0%	1.0%
休憩時間が取れない	5位	10.4%	11.0%	11.1%	8.2%	2.7%
休日を返上して働いている	6位	8.4%	9.2%	8.8%	7.1%	3.3%
有給休暇が取れない	4位	16.8%	19.5%	17.6%	13.4%	3.4%
残業しても残業手当が出ない	9位	6.4%	10.1%	5.5%	6.8%	2.3%
職場の人間関係に問題がある	2位	21.8%	19.5%	24.1%	20.2%	6.1%
職場の環境が改善されない(暑い、不衛生、危険等)	3位	19.2%	12.3%	23.0%	17.1%	3.1%
最低賃金を下回っている(群馬県は時給809円)	11位	1.4%	2.3%	1.1%	0.9%	1.9%
困っていることはない	1位	33.3%	30.2%	34.7%	43.4%	9.0%
今は働いていない	7位	8.2%	14.1%	1.8%	2.6%	72.6%
その他	8位	6.7%	5.7%	6.8%	8.4%	5.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q8.【1つ選択】同じ会社との有期労働契約（有期雇用）を更新して通算5年を超えた人が、無期契約に変えるよう会社に申し込めるルール（無期転換ルール）が2018年4月より運用されていることを知っていますか。



- 全体傾向
「知らない・聞いたことがない」(45.0%)の値が最も高く、「知っている」(29.4%)が続く。
- 属性傾向

居住地	「知らない・聞いたことがない」は北群馬（57.2%）の値が比較的高い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「知っている」は10代（6.2%）、20代（16.3%）、70歳以上（17.3%）の値が比較的低い。 「聞いたことがある」は10代（8.5%）の値が比較的低い。 「知らない・聞いたことがない」は10代（83.7%）の値が高く、20代（64.4%）の値が比較的高い。
職業	「知っている」は企業・団体役員（54.0%）の値が比較的高く、農林業（18.5%）、学生（9.4%）、専業主婦（夫）（9.5%）、無職（17.7%）の値が比較的低い。 「聞いたことがある」は農林業（37.0%）の値が比較的高く、学生（10.5%）の値が比較的低い。 「知らない・聞いたことがない」は学生（79.5%）の値が高く、専業主婦（夫）（64.9%）の値が比較的高い。また、企業・団体役員（27.0%）の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	「知っている」はある（非組合員）（41.0%）の値が比較的高い。 「知らない・聞いたことがない」はある（非組合員）（33.4%）の値が比較的低い。

Q8.同じ会社との有期労働契約（有期雇用）を更新して通算5年を超えた人が、無期契約に変えるよう会社に申し込めるルール（無期転換ルール）が2018年4月より運用されていることを知っていますか。【1つ選択】
【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
知っている	3007	548	581	175	255	376	64	86	118	73
聞いたことがある	2522	448	486	172	231	284	42	66	103	45
知らない・聞いたことがない	4606	761	705	341	439	581	101	121	219	123
未回答	96	13	28	7	7	10	2	3	4	2
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
知っている	62	121	69	35	1	35	68	31	45	146	107
聞いたことがある	60	94	71	35	1	29	57	44	45	118	80
知らない・聞いたことがない	121	233	143	95	4	50	90	67	68	186	144
未回答	1	2	1	1	0	2	1	3	2	1	1
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
知っている	2位	29.4%	31.0%	32.3%	25.2%	27.4%	30.1%	30.6%	31.2%	26.6%	30.0%
聞いたことがある	3位	24.7%	25.3%	27.0%	24.7%	24.8%	22.7%	20.1%	23.9%	23.2%	18.5%
知らない・聞いたことがない	1位	45.0%	43.0%	39.2%	49.1%	47.1%	46.4%	48.3%	43.8%	49.3%	50.6%
未回答	4位	0.9%	0.7%	1.6%	1.0%	0.8%	0.8%	1.0%	1.1%	0.9%	0.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
知っている	25.4%	26.9%	24.3%	21.1%	16.7%	30.2%	31.5%	21.4%	28.1%	32.4%	32.2%
聞いたことがある	24.6%	20.9%	25.0%	21.1%	16.7%	25.0%	26.4%	30.3%	28.1%	26.2%	24.1%
知らない・聞いたことがない	49.6%	51.8%	50.4%	57.2%	66.7%	43.1%	41.7%	46.2%	42.5%	41.2%	43.4%
未回答	0.4%	0.4%	0.4%	0.6%	0.0%	1.7%	0.5%	2.1%	1.3%	0.2%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
知っている	3007	1814	1158	1	34
聞いたことがある	2522	1442	1051	0	29
知らない・聞いたことがない	4606	2396	2164	3	43
未回答	96	44	46	0	6
小計	10231	5696	4419	4	112

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
知っている	2位	29.4%	31.8%	26.2%	25.0%	30.4%
聞いたことがある	3位	24.7%	25.3%	23.8%	0.0%	25.9%
知らない・聞いたことがない	1位	45.0%	42.1%	49.0%	75.0%	38.4%
未回答	4位	0.9%	0.8%	1.0%	0.0%	5.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
知っている	3007	8	293	771	895	671	258	92	19
聞いたことがある	2522	11	342	549	754	465	237	147	17
知らない・聞いたことがない	4606	108	1161	1024	1020	657	363	253	20
未回答	96	2	6	8	12	6	15	41	6
小計	10231	129	1802	2352	2681	1799	873	533	62

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
知っている	2位	29.4%	6.2%	16.3%	32.8%	33.4%	37.3%	29.6%	17.3%	30.6%
聞いたことがある	3位	24.7%	8.5%	19.0%	23.3%	28.1%	25.8%	27.1%	27.6%	27.4%
知らない・聞いたことがない	1位	45.0%	83.7%	64.4%	43.5%	38.0%	36.5%	41.6%	47.5%	32.3%
未回答	4位	0.9%	1.6%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%	1.7%	7.7%	9.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
知っている	3007	1810	582	80	253	5	34	46
聞いたことがある	2522	1439	406	71	248	10	12	41
知らない・聞いたことがない	4606	2596	641	85	478	11	17	101
未回答	96	19	14	0	4	1	0	6
小計	10231	5864	1643	236	983	27	63	194

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
知っている	16	23	110	34	14
聞いたことがある	18	53	175	28	21
知らない・聞いたことがない	136	157	303	52	29
未回答	1	9	34	1	7
小計	171	242	622	115	71

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
知っている	2位	29.4%	30.9%	35.4%	33.9%	25.7%	18.5%	54.0%	23.7%
聞いたことがある	3位	24.7%	24.5%	24.7%	30.1%	25.2%	37.0%	19.0%	21.1%
知らない・聞いたことがない	1位	45.0%	44.3%	39.0%	36.0%	48.6%	40.7%	27.0%	52.1%
未回答	4位	0.9%	0.3%	0.9%	0.0%	0.4%	3.7%	0.0%	3.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
知っている	9.4%	9.5%	17.7%	29.6%	19.7%
聞いたことがある	10.5%	21.9%	28.1%	24.3%	29.6%
知らない・聞いたことがない	79.5%	64.9%	48.7%	45.2%	40.8%
未回答	0.6%	3.7%	5.5%	0.9%	9.9%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
知っている	3007	1701	1259	47
聞いたことがある	2522	1196	1257	69
知らない・聞いたことがない	4606	2068	2462	76
未回答	96	35	44	17
小計	10231	5000	5022	209

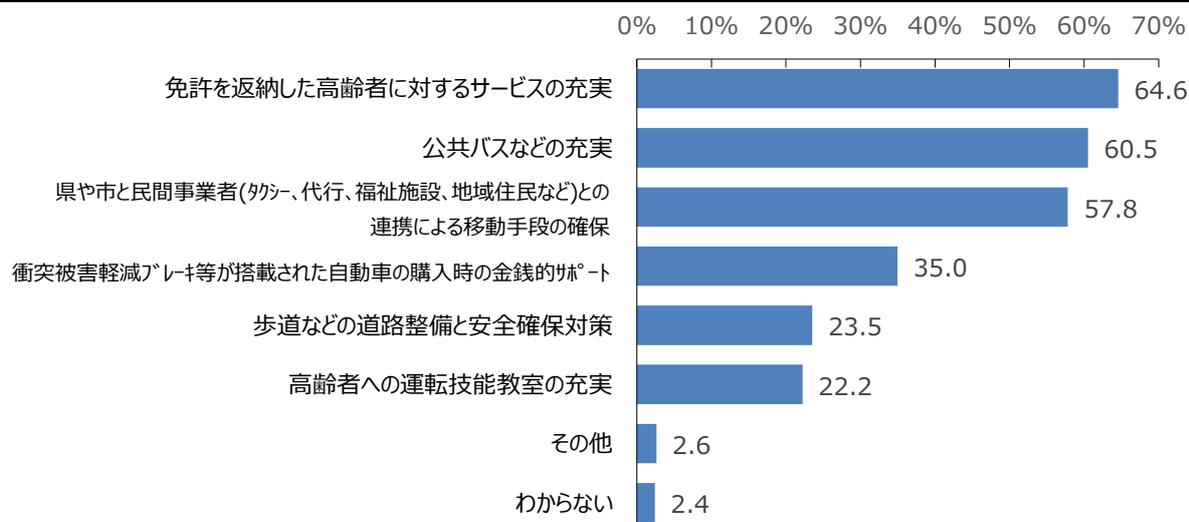
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
知っている	2位	29.4%	34.0%	25.1%	22.5%
聞いたことがある	3位	24.7%	23.9%	25.0%	33.0%
知らない・聞いたことがない	1位	45.0%	41.4%	49.0%	36.4%
未回答	4位	0.9%	0.7%	0.9%	8.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
知っている	3007	460	2018	425	104
聞いたことがある	2522	491	1609	262	160
知らない・聞いたことがない	4606	1105	2811	346	344
未回答	96	20	31	3	42
小計	10231	2076	6469	1036	650

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
知っている	2位	29.4%	22.2%	31.2%	41.0%	16.0%
聞いたことがある	3位	24.7%	23.7%	24.9%	25.3%	24.6%
知らない・聞いたことがない	1位	45.0%	53.2%	43.5%	33.4%	52.9%
未回答	4位	0.9%	1.0%	0.5%	0.3%	6.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Q9.【そう思うものすべて選択】 高齢者ドライバーの増加、
高齢者の交通事故増加（加害被害共に）について、対策として有効だと
思われることは何ですか。**



- 全体傾向
「免許を返納した高齢者に対するサービスの充実」(64.6%)の値が最も高く、「公共バスなどの充実」(60.5%)が続く。
- 属性傾向

居住地	「公共バスなどの充実」は甘楽（49.1%）の値が比較的低い。 「県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保」は吾妻（70.8%）の値が比較的高い。 「衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート」は佐波（22.6%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「公共バスなどの充実」は10代（46.1%）の値が比較的低い。 「県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保」は10代（37.5%）の値が比較的低い。 「衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート」は10代（21.9%）の値が比較的低い。 「免許を返納した高齢者に対するサービスの充実」は10代（43.8%）の値が比較的低い。 「わからない」は10代（14.8%）の値が比較的高い。

職 業	<p>「公共バスなどの充実」は農林業（44.4%）、企業・団体役員（49.2%）の値が比較的低い。</p> <p>「県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保」は学生（35.7%）の値が比較的低い。</p> <p>「衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート」は農林業（48.1%）の値が比較的高く、学生（17.0%）の値が比較的低い。</p> <p>「免許を返納した高齢者に対するサービスの充実」は学生（50.9%）の値が比較的低い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

Q9.高齢者ドライバーの増加、高齢者の交通事故増加（加害被害共に）について、対策として有効と思われることは何ですか。【そう思うものすべて選択】
【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
公共バスなどの充実	6170	1106	1104	426	525	788	112	163	254	139
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	5896	1022	1021	417	475	702	133	150	267	135
歩道などの道路整備と安全確保対策	2401	432	414	172	224	305	47	61	102	46
高齢者への運転技能教室の充実	2266	424	334	151	229	304	48	66	101	48
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	3567	616	576	249	325	454	71	87	174	78
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	6583	1160	1160	427	573	808	132	175	288	161
その他	267	45	59	16	21	28	3	7	9	5
わからない	247	50	47	17	25	31	3	6	8	7
小計	10198	1768	1793	690	931	1248	208	275	442	242

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
公共バスなどの充実	143	287	163	101	3	57	128	79	88	285	205
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	150	285	165	105	2	62	153	89	100	262	186
歩道などの道路整備と安全確保対策	52	106	75	32	2	27	39	35	33	106	82
高齢者への運転技能教室の充実	47	95	69	37	1	31	39	25	38	105	66
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	81	166	102	70	2	49	55	46	36	193	129
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	167	322	179	112	3	73	140	83	102	273	229
その他	5	15	6	5	0	4	4	3	1	13	14
わからない	5	6	5	4	0	4	4	4	4	10	5
小計	244	450	284	165	6	116	216	144	159	449	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
公共バスなどの充実	2位	60.5%	62.6%	61.6%	61.7%	56.4%	63.1%	53.8%	59.3%	57.5%	57.4%
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	3位	57.8%	57.8%	56.9%	60.4%	51.0%	56.3%	63.9%	54.5%	60.4%	55.8%
歩道などの道路整備と安全確保対策	5位	23.5%	24.4%	23.1%	24.9%	24.1%	24.4%	22.6%	22.2%	23.1%	19.0%
高齢者への運転技能教室の充実	6位	22.2%	24.0%	18.6%	21.9%	24.6%	24.4%	23.1%	24.0%	22.9%	19.8%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	4位	35.0%	34.8%	32.1%	36.1%	34.9%	36.4%	34.1%	31.6%	39.4%	32.2%
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	1位	64.6%	65.6%	64.7%	61.9%	61.5%	64.7%	63.5%	63.6%	65.2%	66.5%
その他	7位	2.6%	2.5%	3.3%	2.3%	2.3%	2.2%	1.4%	2.5%	2.0%	2.1%
わからない	8位	2.4%	2.8%	2.6%	2.5%	2.7%	2.5%	1.4%	2.2%	1.8%	2.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
公共バスなどの充実	58.6%	63.8%	57.4%	61.2%	50.0%	49.1%	59.3%	54.9%	55.3%	63.5%	61.7%
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	61.5%	63.3%	58.1%	63.6%	33.3%	53.4%	70.8%	61.8%	62.9%	58.4%	56.0%
歩道などの道路整備と安全確保対策	21.3%	23.6%	26.4%	19.4%	33.3%	23.3%	18.1%	24.3%	20.8%	23.6%	24.7%
高齢者への運転技能教室の充実	19.3%	21.1%	24.3%	22.4%	16.7%	26.7%	18.1%	17.4%	23.9%	23.4%	19.9%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	33.2%	36.9%	35.9%	42.4%	33.3%	42.2%	25.5%	31.9%	22.6%	43.0%	38.9%
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	68.4%	71.6%	63.0%	67.9%	50.0%	62.9%	64.8%	57.6%	64.2%	60.8%	69.0%
その他	2.0%	3.3%	2.1%	3.0%	0.0%	3.4%	1.9%	2.1%	0.6%	2.9%	4.2%
わからない	2.0%	1.3%	1.8%	2.4%	0.0%	3.4%	1.9%	2.8%	2.5%	2.2%	1.5%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
公共バスなどの充実	6170	3360	2752	2	56
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	5896	3057	2789	2	48
歩道などの道路整備と安全確保対策	2401	1348	1034	1	18
高齢者への運転技能教室の充実	2266	1235	1005	0	26
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	3567	1956	1579	1	31
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	6583	3540	2995	3	45
その他	267	164	96	1	6
わからない	247	142	101	0	4
小計	10198	5682	4405	4	107

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
公共バスなどの充実	2位	60.5%	59.1%	62.5%	50.0%	52.3%
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	3位	57.8%	53.8%	63.3%	50.0%	44.9%
歩道などの道路整備と安全確保対策	5位	23.5%	23.7%	23.5%	25.0%	16.8%
高齢者への運転技能教室の充実	6位	22.2%	21.7%	22.8%	0.0%	24.3%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	4位	35.0%	34.4%	35.8%	25.0%	29.0%
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	1位	64.6%	62.3%	68.0%	75.0%	42.1%
その他	7位	2.6%	2.9%	2.2%	25.0%	5.6%
わからない	8位	2.4%	2.5%	2.3%	0.0%	3.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
公共バスなどの充実	6170	59	1114	1451	1672	1078	469	296	31
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	5896	48	875	1321	1611	1199	526	288	28
歩道などの道路整備と安全確保対策	2401	24	420	603	577	424	190	150	13
高齢者への運転技能教室の充実	2266	16	359	550	562	392	222	152	13
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	3567	28	468	804	1009	697	350	196	15
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	6583	56	1109	1490	1737	1258	547	359	27
その他	267	2	59	63	67	49	15	7	5
わからない	247	19	65	50	50	26	22	14	1
小計	10198	128	1798	2350	2679	1794	871	522	56

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
公共バスなどの充実	2位	60.5%	46.1%	62.0%	61.7%	62.4%	60.1%	53.8%	56.7%	55.4%
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	3位	57.8%	37.5%	48.7%	56.2%	60.1%	66.8%	60.4%	55.2%	50.0%
歩道などの道路整備と安全確保対策	5位	23.5%	18.8%	23.4%	25.7%	21.5%	23.6%	21.8%	28.7%	23.2%
高齢者への運転技能教室の充実	6位	22.2%	12.5%	20.0%	23.4%	21.0%	21.9%	25.5%	29.1%	23.2%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	4位	35.0%	21.9%	26.0%	34.2%	37.7%	38.9%	40.2%	37.5%	26.8%
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	1位	64.6%	43.8%	61.7%	63.4%	64.8%	70.1%	62.8%	68.8%	48.2%
その他	7位	2.6%	1.6%	3.3%	2.7%	2.5%	2.7%	1.7%	1.3%	8.9%
わからない	8位	2.4%	14.8%	3.6%	2.1%	1.9%	1.4%	2.5%	2.7%	1.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
公共バスなどの充実	6170	3607	993	147	601	12	31	104
県や市と民間事業者（タクシー、 代行、福祉施設、地域住民な ど）との連携による移動手段の確 保	5896	3334	967	124	641	17	39	123
歩道などの道路整備と安全確保 対策	2401	1429	362	63	215	7	12	29
高齢者への運転技能教室の充 実	2266	1267	415	53	180	7	8	50
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載 された自動車の購入時の金銭的 サポート	3567	2060	583	88	350	13	21	69
免許を返納した高齢者に対する サービスの充実	6583	3751	1088	144	685	17	43	121
その他	267	170	22	3	41	0	4	5
わからない	247	111	44	12	13	1	2	5
小計	10198	5858	1638	236	977	27	63	192

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
公共バスなどの充実	104	136	335	72	28
県や市と民間事業者（タクシー、 代行、福祉施設、地域住民な ど）との連携による移動手段の確 保	61	162	327	68	33
歩道などの道路整備と安全確保 対策	37	64	146	24	13
高齢者への運転技能教室の充 実	26	67	146	27	20
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載 された自動車の購入時の金銭的 サポート	29	95	198	42	19
免許を返納した高齢者に対する サービスの充実	87	157	384	76	30
その他	4	4	8	4	2
わからない	11	10	31	5	2
小計	171	241	615	115	65

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
公共バスなどの充実	2位	60.5%	61.6%	60.6%	62.3%	61.5%	44.4%	49.2%	54.2%
県や市と民間事業者（タクシー、 代行、福祉施設、地域住民な ど）との連携による移動手段の確 保	3位	57.8%	56.9%	59.0%	52.5%	65.6%	63.0%	61.9%	64.1%
歩道などの道路整備と安全確保 対策	5位	23.5%	24.4%	22.1%	26.7%	22.0%	25.9%	19.0%	15.1%
高齢者への運転技能教室の充 実	6位	22.2%	21.6%	25.3%	22.5%	18.4%	25.9%	12.7%	26.0%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載 された自動車の購入時の金銭的 サポート	4位	35.0%	35.2%	35.6%	37.3%	35.8%	48.1%	33.3%	35.9%
免許を返納した高齢者に対する サービスの充実	1位	64.6%	64.0%	66.4%	61.0%	70.1%	63.0%	68.3%	63.0%
その他	7位	2.6%	2.9%	1.3%	1.3%	4.2%	0.0%	6.3%	2.6%
わからない	8位	2.4%	1.9%	2.7%	5.1%	1.3%	3.7%	3.2%	2.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
公共バスなどの充実	60.8%	56.4%	54.5%	62.6%	43.1%
県や市と民間事業者（タクシー、 代行、福祉施設、地域住民な ど）との連携による移動手段の確 保	35.7%	67.2%	53.2%	59.1%	50.8%
歩道などの道路整備と安全確保 対策	21.6%	26.6%	23.7%	20.9%	20.0%
高齢者への運転技能教室の充 実	15.2%	27.8%	23.7%	23.5%	30.8%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載 された自動車の購入時の金銭的 サポート	17.0%	39.4%	32.2%	36.5%	29.2%
免許を返納した高齢者に対する サービスの充実	50.9%	65.1%	62.4%	66.1%	46.2%
その他	2.3%	1.7%	1.3%	3.5%	3.1%
わからない	6.4%	4.1%	5.0%	4.3%	3.1%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
公共バスなどの充実	6170	3098	2961	111
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	5896	2981	2809	106
歩道などの道路整備と安全確保対策	2401	1196	1161	44
高齢者への運転技能教室の充実	2266	1084	1148	34
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	3567	1785	1734	48
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	6583	3316	3161	106
その他	267	170	92	5
わからない	247	89	146	12
小計	10198	4996	5003	199

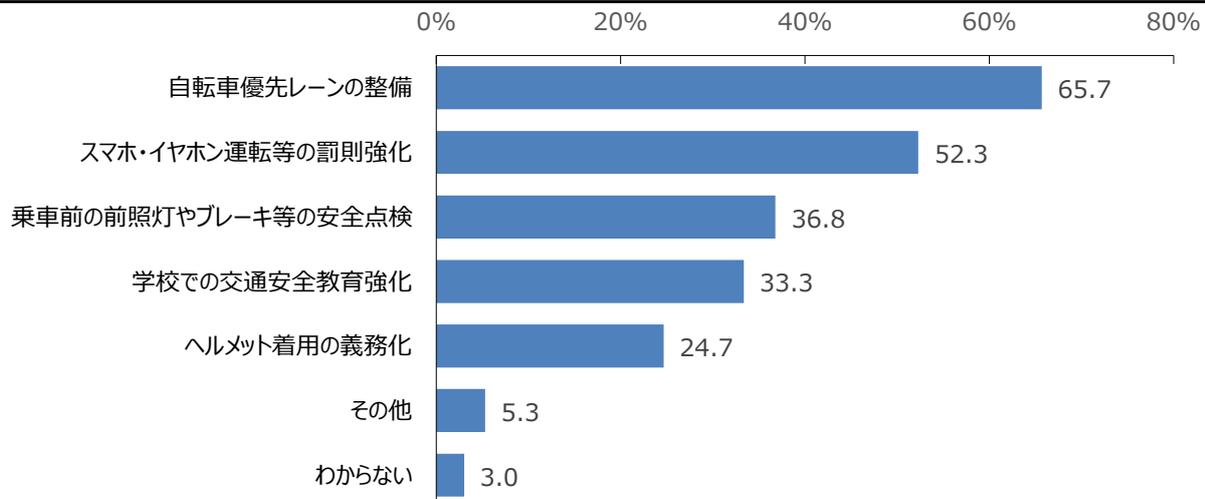
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
公共バスなどの充実	2位	60.5%	62.0%	59.2%	55.8%
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	3位	57.8%	59.7%	56.1%	53.3%
歩道などの道路整備と安全確保対策	5位	23.5%	23.9%	23.2%	22.1%
高齢者への運転技能教室の充実	6位	22.2%	21.7%	22.9%	17.1%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	4位	35.0%	35.7%	34.7%	24.1%
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	1位	64.6%	66.4%	63.2%	53.3%
その他	7位	2.6%	3.4%	1.8%	2.5%
わからない	8位	2.4%	1.8%	2.9%	6.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
公共バスなどの充実	6170	1158	3969	674	369
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	5896	1121	3735	664	376
歩道などの道路整備と安全確保対策	2401	413	1578	251	159
高齢者への運転技能教室の充実	2266	484	1393	239	150
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	3567	674	2269	384	240
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	6583	1258	4210	696	419
その他	267	32	198	26	11
わからない	247	100	109	23	15
小計	10198	2071	6457	1035	635

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
公共バスなどの充実	2位	60.5%	55.9%	61.5%	65.1%	58.1%
県や市と民間事業者（タクシー、代行、福祉施設、地域住民など）との連携による移動手段の確保	3位	57.8%	54.1%	57.8%	64.2%	59.2%
歩道などの道路整備と安全確保対策	5位	23.5%	19.9%	24.4%	24.3%	25.0%
高齢者への運転技能教室の充実	6位	22.2%	23.4%	21.6%	23.1%	23.6%
衝突被害軽減ブレーキ等が搭載された自動車の購入時の金銭的サポート	4位	35.0%	32.5%	35.1%	37.1%	37.8%
免許を返納した高齢者に対するサービスの充実	1位	64.6%	60.7%	65.2%	67.2%	66.0%
その他	7位	2.6%	1.5%	3.1%	2.5%	1.7%
わからない	8位	2.4%	4.8%	1.7%	2.2%	2.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Q10.【そう思うものすべて選択】群馬県は、
中学生・高校生の自転車の事故発生率が全国ワースト1とされています。
自転車の事故対策について必要だと思われることは何ですか。**



- 全体傾向
「自転車優先レーンの整備」(65.7%)の値が最も高く、「スマホ・イヤホン運転等の罰則強化」(52.3%)が続く。

- 属性傾向

居住地	「スマホ・イヤホン運転等の罰則強化」は吾妻（68.5%）の値が比較的高い。 「学校での交通安全教育強化」は吾妻（44.9%）、利根（51.4%）の値が比較的高く、邑楽（23.2%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「スマホ・イヤホン運転等の罰則強化」は10代（24.2%）の値が低い。 「学校での交通安全教育強化」は60代（45.6%）、70歳以上（49.9%）の値が比較的高く、10代（21.9%）の値が比較的低い。 「乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検」は70歳以上（50.3%）の値が比較的高い。
職業	「自転車優先レーンの整備」は農林業（52.0%）、企業・団体役員（55.6%）、自営業（55.4%）、学生（54.4%）の値が比較的低い。 「スマホ・イヤホン運転等の罰則強化」は学生（23.4%）の値が低い。 「学校での交通安全教育強化」は農林業（56.0%）、専業主婦（夫）（46.4%）、無職（44.7%）の値が比較的高く、学生（18.7%）の値が比較的低い。 「ヘルメット着用の義務化」は農林業（36.0%）の値が比較的高い。 「乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検」は学生（48.0%）の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

Q10.群馬県は、中学生・高校生の自転車の事故発生率が全国ワースト1と言われています。自転車の事故対策について必要と思われることは何ですか。【そう思うのすべて選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
自転車優先レーンの整備	6697	1118	1185	477	610	844	147	172	284	156
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	5332	918	892	368	453	676	103	157	239	115
学校での交通安全教育強化	3400	636	600	218	260	391	84	77	192	80
ヘルメット着用の義務化	2514	453	406	173	227	350	48	61	111	63
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3752	703	672	212	333	473	92	82	159	80
その他	540	93	102	34	44	75	9	15	16	10
わからない	308	62	56	22	33	35	4	4	11	5
小計	10195	1766	1792	693	930	1248	208	275	444	242

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
自転車優先レーンの整備	168	304	186	117	3	83	123	85	101	299	216
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	140	242	151	90	3	58	148	81	83	229	169
学校での交通安全教育強化	86	164	80	63	2	45	97	74	42	104	98
ヘルメット着用の義務化	65	98	66	31	1	27	44	48	45	121	72
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	86	171	85	60	3	38	67	62	54	186	124
その他	12	26	19	7	0	4	6	4	9	27	25
わからない	6	14	6	3	0	2	6	3	4	16	13
小計	244	449	282	166	6	116	216	144	159	448	330

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
自転車優先レーンの整備	1位	65.7%	63.3%	66.1%	68.8%	65.6%	67.6%	70.7%	62.5%	64.0%	64.5%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	2位	52.3%	52.0%	49.8%	53.1%	48.7%	54.2%	49.5%	57.1%	53.8%	47.5%
学校での交通安全教育強化	4位	33.3%	36.0%	33.5%	31.5%	28.0%	31.3%	40.4%	28.0%	43.2%	33.1%
ヘルメット着用の義務化	5位	24.7%	25.7%	22.7%	25.0%	24.4%	28.0%	23.1%	22.2%	25.0%	26.0%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3位	36.8%	39.8%	37.5%	30.6%	35.8%	37.9%	44.2%	29.8%	35.8%	33.1%
その他	6位	5.3%	5.3%	5.7%	4.9%	4.7%	6.0%	4.3%	5.5%	3.6%	4.1%
わからない	7位	3.0%	3.5%	3.1%	3.2%	3.5%	2.8%	1.9%	1.5%	2.5%	2.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
自転車優先レーンの整備	68.9%	67.7%	66.0%	70.5%	50.0%	71.6%	56.9%	59.0%	63.5%	66.7%	65.5%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	57.4%	53.9%	53.5%	54.2%	50.0%	50.0%	68.5%	56.3%	52.2%	51.1%	51.2%
学校での交通安全教育強化	35.2%	36.5%	28.4%	38.0%	33.3%	38.8%	44.9%	51.4%	26.4%	23.2%	29.7%
ヘルメット着用の義務化	26.6%	21.8%	23.4%	18.7%	16.7%	23.3%	20.4%	33.3%	28.3%	27.0%	21.8%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	35.2%	38.1%	30.1%	36.1%	50.0%	32.8%	31.0%	43.1%	34.0%	41.5%	37.6%
その他	4.9%	5.8%	6.7%	4.2%	0.0%	3.4%	2.8%	2.8%	5.7%	6.0%	7.6%
わからない	2.5%	3.1%	2.1%	1.8%	0.0%	1.7%	2.8%	2.1%	2.5%	3.6%	3.9%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
自転車優先レーンの整備	6697	3656	2978	0	63
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	5332	2949	2332	3	48
学校での交通安全教育強化	3400	1742	1622	2	34
ヘルメット着用の義務化	2514	1224	1270	0	20
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3752	2004	1714	0	34
その他	540	327	209	1	3
わからない	308	182	120	0	6
小計	10195	5681	4402	4	108

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
自転車優先レーンの整備	1位	65.7%	64.4%	67.7%	0.0%	58.3%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	2位	52.3%	51.9%	53.0%	75.0%	44.4%
学校での交通安全教育強化	4位	33.3%	30.7%	36.8%	50.0%	31.5%
ヘルメット着用の義務化	5位	24.7%	21.5%	28.9%	0.0%	18.5%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3位	36.8%	35.3%	38.9%	0.0%	31.5%
その他	6位	5.3%	5.8%	4.7%	25.0%	2.8%
わからない	7位	3.0%	3.2%	2.7%	0.0%	5.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
自転車優先レーンの整備	6697	72	1129	1530	1824	1215	558	335	34
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	5332	31	788	1243	1382	1056	510	296	26
学校での交通安全教育強化	3400	28	498	725	840	643	395	262	9
ヘルメット着用の義務化	2514	21	477	571	586	458	244	149	8
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3752	53	652	820	934	677	340	264	12
その他	540	4	103	132	155	96	29	16	5
わからない	308	9	68	59	82	41	26	19	4
小計	10195	128	1800	2349	2676	1794	866	525	57

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
自転車優先レーンの整備	1位	65.7%	56.3%	62.7%	65.1%	68.2%	67.7%	64.4%	63.8%	59.6%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	2位	52.3%	24.2%	43.8%	52.9%	51.6%	58.9%	58.9%	56.4%	45.6%
学校での交通安全教育強化	4位	33.3%	21.9%	27.7%	30.9%	31.4%	35.8%	45.6%	49.9%	15.8%
ヘルメット着用の義務化	5位	24.7%	16.4%	26.5%	24.3%	21.9%	25.5%	28.2%	28.4%	14.0%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3位	36.8%	41.4%	36.2%	34.9%	34.9%	37.7%	39.3%	50.3%	21.1%
その他	6位	5.3%	3.1%	5.7%	5.6%	5.8%	5.4%	3.3%	3.0%	8.8%
わからない	7位	3.0%	7.0%	3.8%	2.5%	3.1%	2.3%	3.0%	3.6%	7.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
自転車優先レーンの整備	6697	3913	1097	152	645	13	35	107
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	5332	3056	870	142	512	13	33	107
学校での交通安全教育強化	3400	1785	604	80	340	14	16	74
ヘルメット着用の義務化	2514	1388	447	69	260	9	12	46
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3752	2018	630	95	384	11	29	69
その他	540	352	72	8	55	1	3	9
わからない	308	141	44	9	25	1	3	11
小計	10195	5856	1638	235	979	25	63	193

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
自転車優先レーンの整備	93	155	372	78	37
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	40	135	329	65	30
学校での交通安全教育強化	32	111	275	49	20
ヘルメット着用の義務化	26	66	138	34	19
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	82	97	268	46	23
その他	5	7	15	7	6
わからない	12	12	41	7	2
小計	171	239	615	115	66

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
自転車優先レーンの整備	1位	65.7%	66.8%	67.0%	64.7%	65.9%	52.0%	55.6%	55.4%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	2位	52.3%	52.2%	53.1%	60.4%	52.3%	52.0%	52.4%	55.4%
学校での交通安全教育強化	4位	33.3%	30.5%	36.9%	34.0%	34.7%	56.0%	25.4%	38.3%
ヘルメット着用の義務化	5位	24.7%	23.7%	27.3%	29.4%	26.6%	36.0%	19.0%	23.8%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3位	36.8%	34.5%	38.5%	40.4%	39.2%	44.0%	46.0%	35.8%
その他	6位	5.3%	6.0%	4.4%	3.4%	5.6%	4.0%	4.8%	4.7%
わからない	7位	3.0%	2.4%	2.7%	3.8%	2.6%	4.0%	4.8%	5.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
自転車優先レーンの整備	54.4%	64.9%	60.5%	67.8%	56.1%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	23.4%	56.5%	53.5%	56.5%	45.5%
学校での交通安全教育強化	18.7%	46.4%	44.7%	42.6%	30.3%
ヘルメット着用の義務化	15.2%	27.6%	22.4%	29.6%	28.8%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	48.0%	40.6%	43.6%	40.0%	34.8%
その他	2.9%	2.9%	2.4%	6.1%	9.1%
わからない	7.0%	5.0%	6.7%	6.1%	3.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
自転車優先レーンの整備	6697	3322	3274	101
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	5332	2616	2609	107
学校での交通安全教育強化	3400	1594	1739	67
ヘルメット着用の義務化	2514	1239	1235	40
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3752	1917	1768	67
その他	540	340	194	6
わからない	308	134	163	11
小計	10195	4993	5001	201

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
自転車優先レーンの整備	1位	65.7%	66.5%	65.5%	50.2%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	2位	52.3%	52.4%	52.2%	53.2%
学校での交通安全教育強化	4位	33.3%	31.9%	34.8%	33.3%
ヘルメット着用の義務化	5位	24.7%	24.8%	24.7%	19.9%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3位	36.8%	38.4%	35.4%	33.3%
その他	6位	5.3%	6.8%	3.9%	3.0%
わからない	7位	3.0%	2.7%	3.3%	5.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

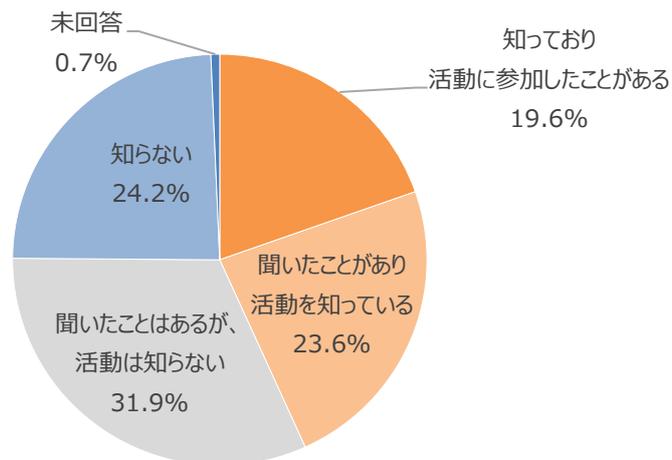
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
自転車優先レーンの整備	6697	1213	4349	722	413
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	5332	1079	3355	567	331
学校での交通安全教育強化	3400	706	2051	364	279
ヘルメット着用の義務化	2514	491	1552	298	173
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3752	692	2336	423	301
その他	540	70	398	58	14
わからない	308	109	148	25	26
小計	10195	2066	6457	1034	638

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
自転車優先レーンの整備	1位	65.7%	58.7%	67.4%	69.8%	64.7%
スマホ・イヤホン運転等の罰則強化	2位	52.3%	52.2%	52.0%	54.8%	51.9%
学校での交通安全教育強化	4位	33.3%	34.2%	31.8%	35.2%	43.7%
ヘルメット着用の義務化	5位	24.7%	23.8%	24.0%	28.8%	27.1%
乗車前の前照灯やブレーキ等の安全点検	3位	36.8%	33.5%	36.2%	40.9%	47.2%
その他	6位	5.3%	3.4%	6.2%	5.6%	2.2%
わからない	7位	3.0%	5.3%	2.3%	2.4%	4.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q11.【1つ選択】 連合群馬は2019年、結成30年を迎えます。

あなたは、「連合」を知っていますか。



- 全体傾向
「聞いたことはあるが、活動は知らない」(31.9%)の値が最も高く、「知らない」(24.2%)が続く。
- 属性傾向

居住地	「知っている活動に参加したことがある」は富岡（31.1%）、甘楽（31.0%）の値が比較的高い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「知っている活動に参加したことがある」は20代（7.6%）の値が比較的低い。 「聞いたことがあり活動を知っている」は10代（3.9%）、20代（13.4%）の値が比較的低い。 「聞いたことはあるが、活動は知らない」は10代（19.4%）の値が比較的低い。 「知らない」は10代（76.0%）が高く、20代（44.9%）の値が比較的高い。また、50代（14.0%）、70歳以上（8.8%）の値が比較的低い。
職業	「知っている活動に参加したことがある」はその他（30.4%）の値が比較的高く、派遣社員（5.1%）、学生（3.5%）の値が比較的低い。 「聞いたことがあり活動を知っている」は派遣社員（13.6%）、学生（2.3%）の値が比較的低い。 「聞いたことはあるが、活動は知らない」は派遣社員（42.8%）の値が比較的高く、学生（17.5%）の値が比較的低い。 「知らない」は学生（76.6%）の値が高く、派遣社員（38.1%）の値が比較的高い。また、公務員（正職員）（10.6%）、無職（14.0%）の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	「知らない」はない（35.7%）の値が比較的高い。

Q11. 連合群馬は2019年、結成30年を迎えます。あなたは、「連合」を知っていますか。【1つ選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
知っており活動に参加したことがある	2008	343	382	148	172	202	43	48	106	37
聞いたことがあり活動を知っている	2415	411	503	134	199	274	46	56	93	57
聞いたことはあるが、活動は知らない	3263	580	530	209	303	426	69	84	132	92
知らない	2475	429	375	200	252	343	50	86	111	55
未回答	70	7	10	4	6	6	1	2	2	2
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
知っており活動に参加したことがある	76	85	58	37	1	36	57	33	27	68	45
聞いたことがあり活動を知っている	67	108	63	43	2	31	69	37	36	97	82
聞いたことはあるが、活動は知らない	64	159	87	48	0	30	52	49	61	170	113
知らない	36	96	75	36	3	18	36	25	36	113	92
未回答	1	2	1	2	0	1	2	1	0	3	0
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
知っており活動に参加したことがある	4位	19.6%	19.4%	21.2%	21.3%	18.5%	16.1%	20.6%	17.4%	23.9%	15.2%
聞いたことがあり活動を知っている	3位	23.6%	23.2%	27.9%	19.3%	21.4%	21.9%	22.0%	20.3%	20.9%	23.5%
聞いたことはあるが、活動は知らない	1位	31.9%	32.8%	29.4%	30.1%	32.5%	34.1%	33.0%	30.4%	29.7%	37.9%
知らない	2位	24.2%	24.2%	20.8%	28.8%	27.0%	27.4%	23.9%	31.2%	25.0%	22.6%
未回答	5位	0.7%	0.4%	0.6%	0.6%	0.6%	0.5%	0.5%	0.7%	0.5%	0.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
知っており活動に参加したことがある	31.1%	18.9%	20.4%	22.3%	16.7%	31.0%	26.4%	22.8%	16.9%	15.1%	13.6%
聞いたことがあり活動を知っている	27.5%	24.0%	22.2%	25.9%	33.3%	26.7%	31.9%	25.5%	22.5%	21.5%	24.7%
聞いたことはあるが、活動は知らない	26.2%	35.3%	30.6%	28.9%	0.0%	25.9%	24.1%	33.8%	38.1%	37.7%	34.0%
知らない	14.8%	21.3%	26.4%	21.7%	50.0%	15.5%	16.7%	17.2%	22.5%	25.1%	27.7%
未回答	0.4%	0.4%	0.4%	1.2%	0.0%	0.9%	0.9%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
知っており活動に参加したことがある	2008	1446	544	1	17
聞いたことがあり活動を知っている	2415	1424	976	0	15
聞いたことはあるが、活動は知らない	3263	1614	1622	0	27
知らない	2475	1182	1256	3	34
未回答	70	30	21	0	19
小計	10231	5696	4419	4	112

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
知っており活動に参加したことがある	4位	19.6%	25.4%	12.3%	25.0%	15.2%
聞いたことがあり活動を知っている	3位	23.6%	25.0%	22.1%	0.0%	13.4%
聞いたことはあるが、活動は知らない	1位	31.9%	28.3%	36.7%	0.0%	24.1%
知らない	2位	24.2%	20.8%	28.4%	75.0%	30.4%
未回答	5位	0.7%	0.5%	0.5%	0.0%	17.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
知っており活動に参加したことがある	2008	0	137	426	575	467	245	151	7
聞いたことがあり活動を知っている	2415	5	242	533	721	488	240	173	13
聞いたことはあるが、活動は知らない	3263	25	610	755	877	585	252	145	14
知らない	2475	98	809	629	501	252	128	47	11
未回答	70	1	4	9	7	7	8	17	17
小計	10231	129	1802	2352	2681	1799	873	533	62

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
知っており活動に参加したことがある	4位	19.6%	0.0%	7.6%	18.1%	21.4%	26.0%	28.1%	28.3%	11.3%
聞いたことがあり活動を知っている	3位	23.6%	3.9%	13.4%	22.7%	26.9%	27.1%	27.5%	32.5%	21.0%
聞いたことはあるが、活動は知らない	1位	31.9%	19.4%	33.9%	32.1%	32.7%	32.5%	28.9%	27.2%	22.6%
知らない	2位	24.2%	76.0%	44.9%	26.7%	18.7%	14.0%	14.7%	8.8%	17.7%
未回答	5位	0.7%	0.8%	0.2%	0.4%	0.3%	0.4%	0.9%	3.2%	27.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
知っており活動に参加したことがある	2008	1215	183	12	289	7	18	32
聞いたことがあり活動を知っている	2415	1443	302	32	282	8	21	47
聞いたことはあるが、活動は知らない	3263	1828	610	101	305	8	15	67
知らない	2475	1354	543	90	104	4	9	47
未回答	70	24	5	1	3	0	0	1
小計	10231	5864	1643	236	983	27	63	194

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
知っており活動に参加したことがある	6	24	179	35	8
聞いたことがあり活動を知っている	4	65	173	19	19
聞いたことはあるが、活動は知らない	30	80	168	38	13
知らない	131	71	87	22	13
未回答	0	2	15	1	18
小計	171	242	622	115	71

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
知っており活動に参加したことがある	4位	19.6%	20.7%	11.1%	5.1%	29.4%	25.9%	28.6%	16.5%
聞いたことがあり活動を知っている	3位	23.6%	24.6%	18.4%	13.6%	28.7%	29.6%	33.3%	24.2%
聞いたことはあるが、活動は知らない	1位	31.9%	31.2%	37.1%	42.8%	31.0%	29.6%	23.8%	34.5%
知らない	2位	24.2%	23.1%	33.0%	38.1%	10.6%	14.8%	14.3%	24.2%
未回答	5位	0.7%	0.4%	0.3%	0.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
知っており活動に参加したことがある	3.5	9.9%	28.8%	30.4%	11.3%
聞いたことがあり活動を知っている	2.3	26.9%	27.8%	16.5%	26.8%
聞いたことはあるが、活動は知らない	17.5	33.1%	27.0%	33.0%	18.3%
知らない	76.6	29.3%	14.0%	19.1%	18.3%
未回答	0.0	0.8%	2.4%	0.9%	25.4%
小計	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
知っており活動に参加したことがある	2008	1069	915	24
聞いたことがあり活動を知っている	2415	1220	1129	66
聞いたことはあるが、活動は知らない	3263	1543	1666	54
知らない	2475	1154	1280	41
未回答	70	14	32	24
小計	10231	5000	5022	209

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
知っており活動に参加したことがある	4位	19.6%	21.4%	18.2%	11.5%
聞いたことがあり活動を知っている	3位	23.6%	24.4%	22.5%	31.6%
聞いたことはあるが、活動は知らない	1位	31.9%	30.9%	33.2%	25.8%
知らない	2位	24.2%	23.1%	25.5%	19.6%
未回答	5位	0.7%	0.3%	0.6%	11.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

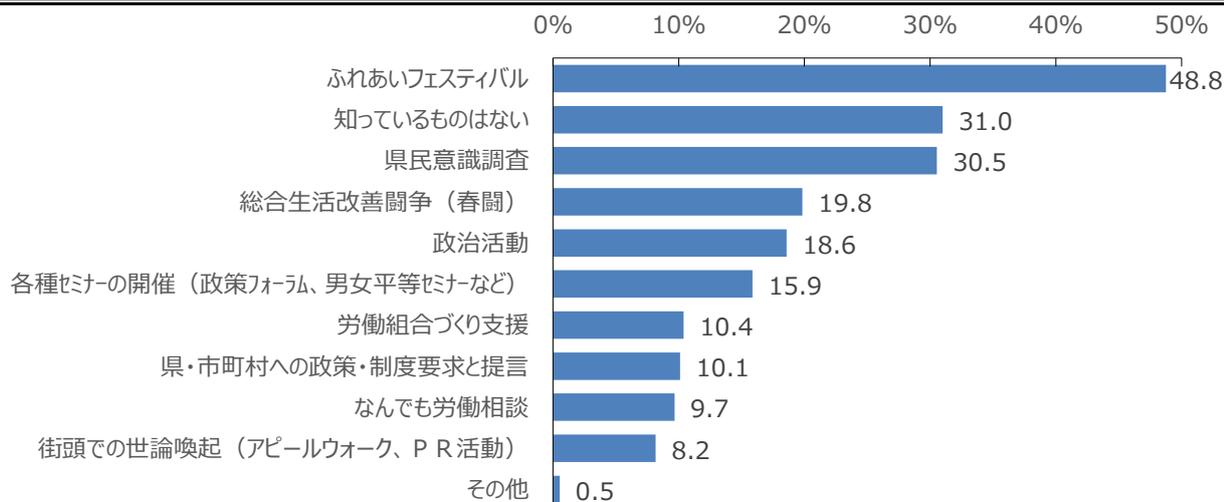
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
知っており活動に参加したことがある	2008	206	1528	142	132
聞いたことがあり活動を知っている	2415	376	1654	219	166
聞いたことはあるが、活動は知らない	3263	743	1953	372	195
知らない	2475	741	1304	302	128
未回答	70	10	30	1	29
小計	10231	2076	6469	1036	650

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
知っており活動に参加したことがある	4位	19.6%	9.9%	23.6%	13.7%	20.3%
聞いたことがあり活動を知っている	3位	23.6%	18.1%	25.6%	21.1%	25.5%
聞いたことはあるが、活動は知らない	1位	31.9%	35.8%	30.2%	35.9%	30.0%
知らない	2位	24.2%	35.7%	20.2%	29.2%	19.7%
未回答	5位	0.7%	0.5%	0.5%	0.1%	4.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q12.【知っているものをすべて選択】

昨年実施した連合群馬の活動で知っているものは何ですか。



- 全体傾向

「ふれあいフェスティバル」(48.8%)の値が最も高く、「知っているものはない」(31.0%)が続く。

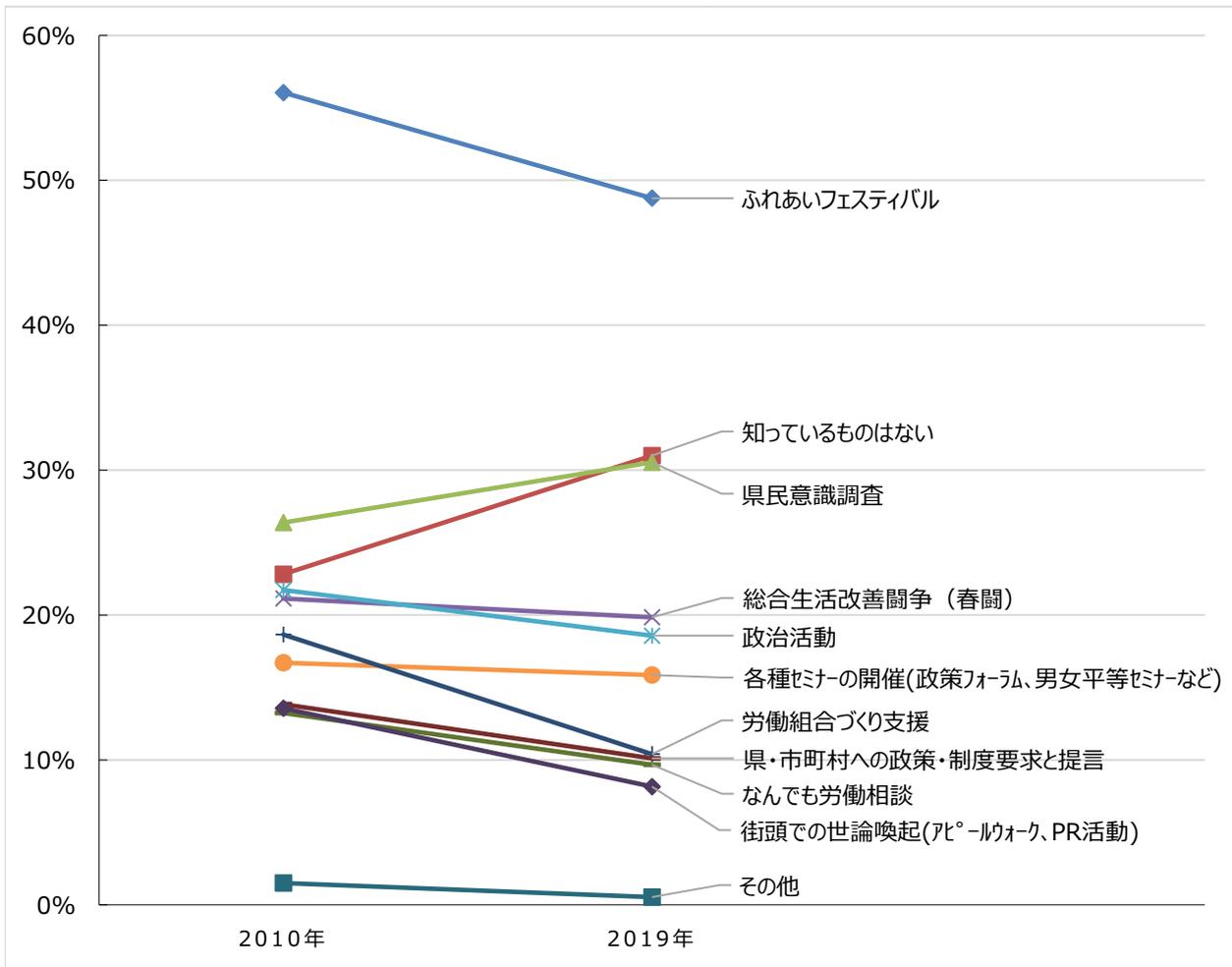
- 属性傾向

居住地	「ふれあいフェスティバル」は富岡（70.3%）、甘楽（72.6%）、吾妻（58.8%）の値が比較的高く、県外（36.9%）の値が比較的低い。 「県民意識調査」は甘楽（42.5%）の値が比較的高い。 「知っているものはない」は富岡（18.4%）、甘楽（17.7%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「ふれあいフェスティバル」は20代（32.0%）、70歳以上（37.9%）の値が比較的低く、10代（20.6%）の値が低い。 「県民意識調査」は60代（40.8%）、70歳以上（50.4%）の値が比較的高い。また、20代（17.9%）の値が比較的低く、10代（4.0%）の値が低い。 「県・市町村への政策・制度要求と提言」は70歳以上（25.1%）の値が比較的高い。 「各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）」は10代（5.6%）の値が比較的低い。 「総合生活改善闘争（春闘）」は10代（2.4%）、20代（9.1%）の値が比較的低い。 「政治活動」は70歳以上（37.9%）の値が比較的高く、10代（7.1%）の値が比較的低い。 「知っているものはない」は10代（67.5%）の値が高く、20代（51.0%）の値が比較的高い。また、60代（19.5%）、70歳以上（15.4%）の値が比較的低い。

職 業	<p>「ふれあいフェスティバル」は公務員（正職員）（60.5%）の値が比較的高い。また、派遣社員（27.5%）、農林業（34.6%）、専業主婦（夫）（37.5%）の値が比較的低く、学生（15.6%）の値が低い。</p> <p>「県民意識調査」は農林業（42.3%）、企業・団体役員（51.6%）無職（45.6%）の値が比較的高く、派遣社員（16.7%）、学生（11.4%）の値が比較的低い。</p> <p>「県・市町村への政策・制度要求と提言」は農林業（38.5%）の値が高く、公務員（正職員）（21.7%）、企業・団体役員（24.2%）の値が比較的高い。</p> <p>「労働組合づくり支援」は企業・団体役員（21.0%）の値が比較的高い。</p> <p>「総合生活改善闘争（春闘）」は農林業（53.8%）の値が高く、企業・団体役員（35.5%）の値が比較的高い。また、学生（1.2%）の値が比較的低い。</p> <p>「政治活動」は農林業（57.7%）の値が高く、企業・団体役員（29.0%）、無職（32.4%）の値が比較的高い。また、派遣社員（8.2%）、学生（3.0%）の値が比較的低い。</p> <p>「知っているものはない」は学生（71.3%）の値が高く、派遣社員（51.5%）の値が比較的高い。また、企業・団体役員（19.4%）、無職（19.5%）の値が比較的低く、農林業（3.8%）の値が低い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	<p>「ふれあいフェスティバル」はない（34.6%）の値が比較的低い。</p> <p>「知っているものはない」はない（41.8%）の値が比較的高い。</p>

● 経年変化

「県民意識調査」、「知っているものはない」が上昇し、他項目は下降した。



Q12. 昨年実施した連合群馬の活動で知っているものは何ですか。【知っているものをすべて選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
ふれあいフェスティバル	4859	752	872	366	401	587	82	112	241	117
なんでも労働相談	963	183	189	57	76	112	14	23	56	21
県民意識調査	3043	572	572	205	248	344	52	73	129	54
県・市町村への政策・制度要求と提言	1007	185	193	67	67	105	16	27	41	23
労働組合づくり支援	1036	192	200	65	108	125	15	25	38	20
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	1580	286	309	117	142	164	31	30	60	30
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	813	162	206	48	64	58	10	18	36	12
総合生活改善闘争（春闘）	1977	325	388	121	178	235	27	46	93	47
政治活動	1851	316	403	111	155	237	31	44	77	41
知っているものはない	3089	569	485	202	310	389	77	99	133	80
その他	53	8	10	3	7	7	1	1	1	1
小計	9964	1721	1762	673	915	1221	204	267	431	239

人数②	高岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
ふれあいフェスティバル	168	238	155	83	0	82	124	67	63	218	120
なんでも労働相談	33	40	25	15	0	13	21	10	22	32	18
県民意識調査	89	161	73	48	3	48	67	55	39	125	79
県・市町村への政策・制度要求と提言	45	47	26	14	1	20	38	15	23	32	21
労働組合づくり支援	26	49	24	23	1	12	19	19	10	34	29
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	46	77	39	30	0	22	34	30	21	61	48
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	27	48	14	16	2	12	14	9	13	19	23
総合生活改善闘争（春闘）	59	89	54	37	1	22	55	34	28	79	54
政治活動	45	66	44	31	1	20	41	27	20	70	65
知っているものはない	44	125	74	44	3	20	48	34	49	163	133
その他	1	1	2	1	0	0	3	1	2	1	2
小計	239	443	274	162	6	113	211	136	155	443	325

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
ふれあいフェスティバル	1位	48.8%	43.7%	49.5%	54.4%	43.8%	48.1%	40.2%	41.9%	55.9%	49.0%
なんでも労働相談	9位	9.7%	10.6%	10.7%	8.5%	8.3%	9.2%	6.9%	8.6%	13.0%	8.8%
県民意識調査	3位	30.5%	33.2%	32.5%	30.5%	27.1%	28.2%	25.5%	27.3%	29.9%	22.6%
県・市町村への政策・制度要求と提言	8位	10.1%	10.7%	11.0%	10.0%	7.3%	8.6%	7.8%	10.1%	9.5%	9.6%
労働組合づくり支援	7位	10.4%	11.2%	11.4%	9.7%	11.8%	10.2%	7.4%	9.4%	8.8%	8.4%
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	6位	15.9%	16.6%	17.5%	17.4%	15.5%	13.4%	15.2%	11.2%	13.9%	12.6%
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	10位	8.2%	9.4%	11.7%	7.1%	7.0%	4.8%	4.9%	6.7%	8.4%	5.0%
総合生活改善闘争（春闘）	4位	19.8%	18.9%	22.0%	18.0%	19.5%	19.2%	13.2%	17.2%	21.6%	19.7%
政治活動	5位	18.6%	18.4%	22.9%	16.5%	16.9%	19.4%	15.2%	16.5%	17.9%	17.2%
知っているものはない	2位	31.0%	33.1%	27.5%	30.0%	33.9%	31.9%	37.7%	37.1%	30.9%	33.5%
その他	11位	0.5%	0.5%	0.6%	0.4%	0.8%	0.6%	0.5%	0.4%	0.2%	0.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	高岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
ふれあいフェスティバル	70.3%	53.7%	56.6%	51.2%	0.0%	72.6%	58.8%	49.3%	40.6%	49.2%	36.9%
なんでも労働相談	13.8%	9.0%	9.1%	9.3%	0.0%	11.5%	10.0%	7.4%	14.2%	7.2%	5.5%
県民意識調査	37.2%	36.3%	26.6%	29.6%	50.0%	42.5%	31.8%	40.4%	25.2%	28.2%	24.3%
県・市町村への政策・制度要求と提言	18.8%	10.6%	9.5%	8.6%	16.7%	17.7%	18.0%	11.0%	14.8%	7.2%	6.5%
労働組合づくり支援	10.9%	11.1%	8.8%	14.2%	16.7%	10.6%	9.0%	14.0%	6.5%	7.7%	8.9%
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	19.2%	17.4%	14.2%	18.5%	0.0%	19.5%	16.1%	22.1%	13.5%	13.8%	14.8%
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	11.3%	10.8%	5.1%	9.9%	33.3%	10.6%	6.6%	6.6%	8.4%	4.3%	7.1%
総合生活改善闘争（春闘）	24.7%	20.1%	19.7%	22.8%	16.7%	19.5%	26.1%	25.0%	18.1%	17.8%	16.6%
政治活動	18.8%	14.9%	16.1%	19.1%	16.7%	17.7%	19.4%	19.9%	12.9%	15.8%	20.0%
知っているものはない	18.4%	28.2%	27.0%	27.2%	50.0%	17.7%	22.7%	25.0%	31.6%	36.8%	40.9%
その他	0.4%	0.2%	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%	1.4%	0.7%	1.3%	0.2%	0.6%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
ふれあいフェスティバル	4859	2832	1991	1	35
なんでも労働相談	963	627	321	0	15
県民意識調査	3043	1890	1121	2	30
県・市町村への政策・制度要求と提言	1007	678	318	0	11
労働組合づくり支援	1036	693	333	0	10
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	1580	965	606	0	9
街頭での世論喚起（アピールウォーク、P R活動）	813	549	257	0	7
総合生活改善闘争（春闘）	1977	1292	670	0	15
政治活動	1851	1301	536	0	14
知っているものはない	3089	1556	1494	1	38
その他	53	31	21	0	1
小計	9964	5568	4299	4	93

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
ふれあいフェスティバル	1位	48.8%	50.9%	46.3%	25.0%	37.6%
なんでも労働相談	9位	9.7%	11.3%	7.5%	0.0%	16.1%
県民意識調査	3位	30.5%	33.9%	26.1%	50.0%	32.3%
県・市町村への政策・制度要求と提言	8位	10.1%	12.2%	7.4%	0.0%	11.8%
労働組合づくり支援	7位	10.4%	12.4%	7.7%	0.0%	10.8%
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	6位	15.9%	17.3%	14.1%	0.0%	9.7%
街頭での世論喚起（アピールウォーク、P R活動）	10位	8.2%	9.9%	6.0%	0.0%	7.5%
総合生活改善闘争（春闘）	4位	19.8%	23.2%	15.6%	0.0%	16.1%
政治活動	5位	18.6%	23.4%	12.5%	0.0%	15.1%
知っているものはない	2位	31.0%	27.9%	34.8%	25.0%	40.9%
その他	11位	0.5%	0.6%	0.5%	0.0%	1.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
ふれあいフェスティバル	4859	26	565	1169	1486	982	424	187	20
なんでも労働相談	963	2	47	152	292	269	133	64	4
県民意識調査	3043	5	317	640	843	635	342	249	12
県・市町村への政策・制度要求と提言	1007	0	74	174	276	225	132	124	2
労働組合づくり支援	1036	3	74	166	294	257	147	88	7
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	1580	7	129	306	502	395	162	76	3
街頭での世論喚起（アピールウォーク、P R活動）	813	2	47	147	270	210	94	40	3
総合生活改善闘争（春闘）	1977	3	161	391	582	464	232	135	9
政治活動	1851	9	166	356	493	405	231	187	4
知っているものはない	3089	85	902	763	688	399	164	76	12
その他	53	0	7	9	11	11	6	8	1
小計	9964	126	1767	2306	2630	1758	839	494	44

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
ふれあいフェスティバル	1位	48.8%	20.6%	32.0%	50.7%	56.5%	55.9%	50.5%	37.9%	45.5%
なんでも労働相談	9位	9.7%	1.6%	2.7%	6.6%	11.1%	15.3%	15.9%	13.0%	9.1%
県民意識調査	3位	30.5%	4.0%	17.9%	27.8%	32.1%	36.1%	40.8%	50.4%	27.3%
県・市町村への政策・制度要求と提言	8位	10.1%	0.0%	4.2%	7.5%	10.5%	12.8%	15.7%	25.1%	4.5%
労働組合づくり支援	7位	10.4%	2.4%	4.2%	7.2%	11.2%	14.6%	17.5%	17.8%	15.9%
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	6位	15.9%	5.6%	7.3%	13.3%	19.1%	22.5%	19.3%	15.4%	6.8%
街頭での世論喚起（アピールウォーク、P R活動）	10位	8.2%	1.6%	2.7%	6.4%	10.3%	11.9%	11.2%	8.1%	6.8%
総合生活改善闘争（春闘）	4位	19.8%	2.4%	9.1%	17.0%	22.1%	26.4%	27.7%	27.3%	20.5%
政治活動	5位	18.6%	7.1%	9.4%	15.4%	18.7%	23.0%	27.5%	37.9%	9.1%
知っているものはない	2位	31.0%	67.5%	51.0%	33.1%	26.2%	22.7%	19.5%	15.4%	27.3%
その他	11位	0.5%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	0.6%	0.7%	1.6%	2.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
ふれあいフェスティバル	4859	3047	628	64	578	9	29	89
なんでも労働相談	963	548	141	8	99	3	11	24
県民意識調査	3043	1851	396	39	241	11	32	70
県・市町村への政策・制度要求と 提言	1007	485	89	6	207	10	15	29
労働組合づくり支援	1036	587	128	8	122	5	13	29
各種セミナーの開催（政策フォー ラム、男女平等セミナーなど）	1580	957	186	15	239	4	10	32
街頭での世論喚起（アビール ウォーク、P R活動）	813	480	92	10	117	1	11	22
総合生活改善闘争（春闘）	1977	1179	242	28	247	14	22	39
政治活動	1851	1108	189	19	177	15	18	42
知っているものはない	3089	1703	641	120	204	1	12	47
その他	53	24	10	0	3	0	0	1
小計	9964	5764	1592	233	956	26	62	184

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
ふれあいフェスティバル	26	87	233	50	19
なんでも労働相談	2	14	87	18	8
県民意識調査	19	64	267	35	18
県・市町村への政策・制度要求と 提言	0	20	116	20	10
労働組合づくり支援	1	24	95	20	4
各種セミナーの開催（政策フォー ラム、男女平等セミナーなど）	10	23	78	23	3
街頭での世論喚起（アビール ウォーク、P R活動）	2	10	48	14	6
総合生活改善闘争（春闘）	2	37	137	18	12
政治活動	5	48	190	25	15
知っているものはない	119	82	114	36	10
その他	0	2	7	5	1
小計	167	232	586	110	52

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
ふれあいフェスティバル	1位	48.8%	52.9%	39.4%	27.5%	60.5%	34.6%	46.8%	48.4%
なんでも労働相談	9位	9.7%	9.5%	8.9%	3.4%	10.4%	11.5%	17.7%	13.0%
県民意識調査	3位	30.5%	32.1%	24.9%	16.7%	25.2%	42.3%	51.6%	38.0%
県・市町村への政策・制度要求と 提言	8位	10.1%	8.4%	5.6%	2.6%	21.7%	38.5%	24.2%	15.8%
労働組合づくり支援	7位	10.4%	10.2%	8.0%	3.4%	12.8%	19.2%	21.0%	15.8%
各種セミナーの開催（政策フォー ラム、男女平等セミナーなど）	6位	15.9%	16.6%	11.7%	6.4%	25.0%	15.4%	16.1%	17.4%
街頭での世論喚起（アビール ウォーク、P R活動）	10位	8.2%	8.3%	5.8%	4.3%	12.2%	3.8%	17.7%	12.0%
総合生活改善闘争（春闘）	4位	19.8%	20.5%	15.2%	12.0%	25.8%	53.8%	35.5%	21.2%
政治活動	5位	18.6%	19.2%	11.9%	8.2%	18.5%	57.7%	29.0%	22.8%
知っているものはない	2位	31.0%	29.5%	40.3%	51.5%	21.3%	3.8%	19.4%	25.5%
その他	11位	0.5%	0.4%	0.6%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
ふれあいフェスティバル	15.6%	37.5%	39.8%	45.5%	36.5%
なんでも労働相談	1.2%	6.0%	14.8%	16.4%	15.4%
県民意識調査	11.4%	27.6%	45.6%	31.8%	34.6%
県・市町村への政策・制度要求と 提言	0.0%	8.6%	19.8%	18.2%	19.2%
労働組合づくり支援	0.6%	10.3%	16.2%	18.2%	7.7%
各種セミナーの開催（政策フォー ラム、男女平等セミナーなど）	6.0%	9.9%	13.3%	20.9%	5.8%
街頭での世論喚起（アビール ウォーク、P R活動）	1.2%	4.3%	8.2%	12.7%	11.5%
総合生活改善闘争（春闘）	1.2%	15.9%	23.4%	16.4%	23.1%
政治活動	3.0%	20.7%	32.4%	22.7%	28.8%
知っているものはない	71.3%	35.3%	19.5%	32.7%	19.2%
その他	0.0%	0.9%	1.2%	4.5%	1.9%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
ふれあいフェスティバル	4859	2363	2432	64
なんでも労働相談	963	487	459	17
県民意識調査	3043	1551	1445	47
県・市町村への政策・制度要求と提言	1007	548	447	12
労働組合づくり支援	1036	537	485	14
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	1580	846	721	13
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	813	438	365	10
総合生活改善闘争（春闘）	1977	1079	872	26
政治活動	1851	1011	813	27
知っているものはない	3089	1505	1531	53
その他	53	17	34	2
小計	9964	4908	4880	176

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
ふれあいフェスティバル	1位	48.8%	48.1%	49.8%	36.4%
なんでも労働相談	9位	9.7%	9.9%	9.4%	9.7%
県民意識調査	3位	30.5%	31.6%	29.6%	26.7%
県・市町村への政策・制度要求と提言	8位	10.1%	11.2%	9.2%	6.8%
労働組合づくり支援	7位	10.4%	10.9%	9.9%	8.0%
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	6位	15.9%	17.2%	14.8%	7.4%
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	10位	8.2%	8.9%	7.5%	5.7%
総合生活改善闘争（春闘）	4位	19.8%	22.0%	17.9%	14.8%
政治活動	5位	18.6%	20.6%	16.7%	15.3%
知っているものはない	2位	31.0%	30.7%	31.4%	30.1%
その他	11位	0.5%	0.3%	0.7%	1.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

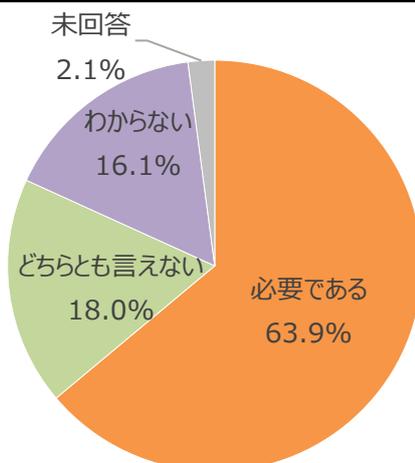
【労組有無】

人数	全体	ない	ある （組合員）	ある （非組合員）	未回答
ふれあいフェスティバル	4859	694	3529	424	212
なんでも労働相談	963	156	640	101	66
県民意識調査	3043	515	2008	280	240
県・市町村への政策・制度要求と提言	1007	155	657	97	98
労働組合づくり支援	1036	144	709	105	78
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	1580	163	1191	153	73
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	813	105	595	72	41
総合生活改善闘争（春闘）	1977	275	1407	178	117
政治活動	1851	292	1237	158	164
知っているものはない	3089	839	1695	392	163
その他	53	12	28	6	7
小計	9964	2006	6350	1017	591

割合	順位	全体	ない	ある （組合員）	ある （非組合員）	未回答
ふれあいフェスティバル	1位	48.8%	34.6%	55.6%	41.7%	35.9%
なんでも労働相談	9位	9.7%	7.8%	10.1%	9.9%	11.2%
県民意識調査	3位	30.5%	25.7%	31.6%	27.5%	40.6%
県・市町村への政策・制度要求と提言	8位	10.1%	7.7%	10.3%	9.5%	16.6%
労働組合づくり支援	7位	10.4%	7.2%	11.2%	10.3%	13.2%
各種セミナーの開催（政策フォーラム、男女平等セミナーなど）	6位	15.9%	8.1%	18.8%	15.0%	12.4%
街頭での世論喚起（アピールウォーク、PR活動）	10位	8.2%	5.2%	9.4%	7.1%	6.9%
総合生活改善闘争（春闘）	4位	19.8%	13.7%	22.2%	17.5%	19.8%
政治活動	5位	18.6%	14.6%	19.5%	15.5%	27.7%
知っているものはない	2位	31.0%	41.8%	26.7%	38.5%	27.6%
その他	11位	0.5%	0.6%	0.4%	0.6%	1.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q13.【1つ選択とその理由】

労働組合は必要だと思いますか。その理由を教えてください。



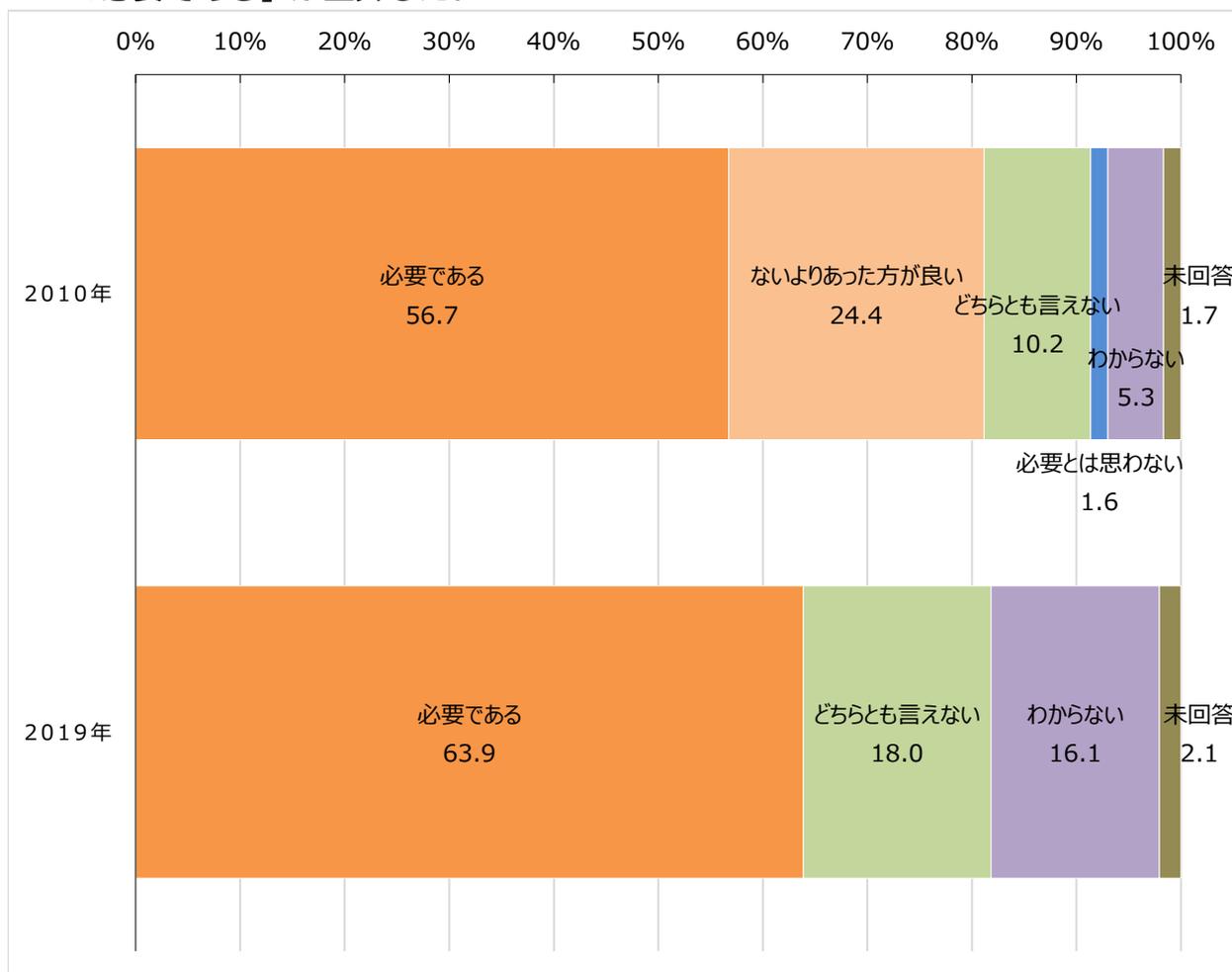
- 全体傾向
「必要である」(63.9%)の値が最も高く、「どちらとも言えない」(18.0%)が続く。

- 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「必要である」は10代（35.7%）の値が低い。 「わからない」は10代（48.1%）の値が高い。
職業	「必要である」は公務員（正職員）（74.6%）の値が比較的高く、パート・アルバイト・契約社員（49.1%）、派遣社員（45.3%）、企業・団体役員（52.4%）、自由業（47.9%）、学生（41.5%）、専業主婦（夫）（50.8%）の値が比較的低い。 「どちらとも言えない」は企業・団体役員（30.2%）の値が比較的高い。 「わからない」は学生（43.9%）の値が高く、パート・アルバイト・契約社員（26.1%）、派遣社員（28.0%）、自由業（27.3%）、専業主婦（夫）（28.5%）の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	「必要である」はない（40.1%）の値が比較的低い。 「わからない」はない（32.9%）の値が比較的高い。

● 経年変化

「必要である」が上昇した。



Q13.労働組合は必要だと思いますか。その理由を教えてください。【1つ選択とその理由】

【居住地】

人数①	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
必要である	6535	1047	1218	424	607	822	131	172	284	146
どちらとも言えない	1837	340	300	133	177	208	32	55	75	50
わからない	1647	340	247	127	134	194	45	43	78	41
未回答	212	43	35	11	14	27	1	6	7	6
小計	10231	1770	1800	695	932	1251	209	276	444	243

人数②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
必要である	174	309	174	116	2	78	135	87	102	269	224
どちらとも言えない	38	74	52	18	2	18	44	32	33	92	60
わからない	29	62	54	29	2	17	36	24	17	83	42
未回答	3	5	4	3	0	3	1	2	8	7	6
小計	244	450	284	166	6	116	216	145	160	451	332

割合①	順位	全体	前橋	高崎	桐生	伊勢崎	太田	沼田	館林	渋川	藤岡
必要である	1位	63.9%	59.2%	67.7%	61.0%	65.1%	65.7%	62.7%	62.3%	64.0%	60.1%
どちらとも言えない	2位	18.0%	19.2%	16.7%	19.1%	19.0%	16.6%	15.3%	19.9%	16.9%	20.6%
わからない	3位	16.1%	19.2%	13.7%	18.3%	14.4%	15.5%	21.5%	15.6%	17.6%	16.9%
未回答	4位	2.1%	2.4%	1.9%	1.6%	1.5%	2.2%	0.5%	2.2%	1.6%	2.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡	安中	みどり	北群馬	多野	甘楽	吾妻	利根	佐波	邑楽	県外
必要である	71.3%	68.7%	61.3%	69.9%	33.3%	67.2%	62.5%	60.0%	63.8%	59.6%	67.5%
どちらとも言えない	15.6%	16.4%	18.3%	10.8%	33.3%	15.5%	20.4%	22.1%	20.6%	20.4%	18.1%
わからない	11.9%	13.8%	19.0%	17.5%	33.3%	14.7%	16.7%	16.6%	10.6%	18.4%	12.7%
未回答	1.2%	1.1%	1.4%	1.8%	0.0%	2.6%	0.5%	1.4%	5.0%	1.6%	1.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	その他	未回答
必要である	6535	3968	2524	1	42
どちらとも言えない	1837	979	832	0	26
わからない	1647	644	976	3	24
未回答	212	105	87	0	20
小計	10231	5696	4419	4	112

割合	順位	全体	男性	女性	その他	未回答
必要である	1位	63.9%	69.7%	57.1%	25.0%	37.5%
どちらとも言えない	2位	18.0%	17.2%	18.8%	0.0%	23.2%
わからない	3位	16.1%	11.3%	22.1%	75.0%	21.4%
未回答	4位	2.1%	1.8%	2.0%	0.0%	17.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
必要である	6535	46	1086	1525	1731	1200	587	334	26
どちらとも言えない	1837	19	302	433	514	344	135	81	9
わからない	1647	62	395	365	392	233	115	78	7
未回答	212	2	19	29	44	22	36	40	20
小計	10231	129	1802	2352	2681	1799	873	533	62

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
必要である	1位	63.9%	35.7%	60.3%	64.8%	64.6%	66.7%	67.2%	62.7%	41.9%
どちらとも言えない	2位	18.0%	14.7%	16.8%	18.4%	19.2%	19.1%	15.5%	15.2%	14.5%
わからない	3位	16.1%	48.1%	21.9%	15.5%	14.6%	13.0%	13.2%	14.6%	11.3%
未回答	4位	2.1%	1.6%	1.1%	1.2%	1.6%	1.2%	4.1%	7.5%	32.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
必要である	6535	4078	807	107	733	18	33	93
どちらとも言えない	1837	1007	372	61	158	5	19	45
わからない	1647	705	429	66	77	4	7	53
未回答	212	74	35	2	15	0	4	3
小計	10231	5864	1643	236	983	27	63	194

人数②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
必要である	71	123	376	70	26
どちらとも言えない	24	41	82	17	6
わからない	75	69	124	23	15
未回答	1	9	40	5	24
小計	171	242	622	115	71

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	パート・アルバイト・ 契約社員	派遣社員	公務員 (正職員)	農林業	企業・ 団体役員	自営業
必要である	1位	63.9%	69.5%	49.1%	45.3%	74.6%	66.7%	52.4%	47.9%
どちらとも言えない	2位	18.0%	17.2%	22.6%	25.8%	16.1%	18.5%	30.2%	23.2%
わからない	3位	16.1%	12.0%	26.1%	28.0%	7.8%	14.8%	11.1%	27.3%
未回答	4位	2.1%	1.3%	2.1%	0.8%	1.5%	0.0%	6.3%	1.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	学生	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
必要である	41.5%	50.8%	60.5%	60.9%	36.6%
どちらとも言えない	14.0%	16.9%	13.2%	14.8%	8.5%
わからない	43.9%	28.5%	19.9%	20.0%	21.1%
未回答	0.6%	3.7%	6.4%	4.3%	33.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
必要である	6535	3387	3069	79
どちらとも言えない	1837	868	923	46
わからない	1647	665	933	49
未回答	212	80	97	35
小計	10231	5000	5022	209

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
必要である	1位	63.9%	67.7%	61.1%	37.8%
どちらとも言えない	2位	18.0%	17.4%	18.4%	22.0%
わからない	3位	16.1%	13.3%	18.6%	23.4%
未回答	4位	2.1%	1.6%	1.9%	16.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
必要である	6535	833	4770	578	354
どちらとも言えない	1837	512	1017	210	98
わからない	1647	684	599	228	136
未回答	212	47	83	20	62
小計	10231	2076	6469	1036	650

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
必要である	1位	63.9%	40.1%	73.7%	55.8%	54.5%
どちらとも言えない	2位	18.0%	24.7%	15.7%	20.3%	15.1%
わからない	3位	16.1%	32.9%	9.3%	22.0%	20.9%
未回答	4位	2.1%	2.3%	1.3%	1.9%	9.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%